

Mál nr. 6

Knattspyrnudeild Keflavík gegn Knattspyrnudeild Hauka

Kæra Keflavíkur

Efni: Kærður er leikur Hauka og Keflavíkur í 3.fl.ka., sem leikinn var á Ásvöllum 1.júlí 2004, kl. 20.

Kærandi:

Knattspyrnudeild Keflavíkur, kt 541094-3269.

Sundmiðstöðinni, Sunnubraut. 230 Keflavík.

S: 421-5188 F: 421-4137. kef-fc@keflavik.is

Kærði:

Knattspyrnudeild Hauka, kt 700387-2839.

Haukahúsi, Flatahrauni. 220 Hafnarfirði

S: 525-8705 F: 565-1763. fotbolti@haukar.is

Knattspyrnudeild Keflavíkur krefst þess að úrslitum leiksins verði breytt og Keflavík verði dæmdur sigur, 0-3. Keflavík krefst þess að Haukar verði dæmdir fyrir brot á “Reglugerð KSÍ um knattspyrnumót” grein 1.1.3. Þar stendur; *“Hlutgengir til þátttöku í knattspyrnumótum eru leikmenn sem eru félagar í því félagi, sem þeir keppa með og uppfylla ákvæði reglugerða KSÍ um félagskipti leikmanna og stöðu félaga og leikmanna”*. Keflavík krefst þess að Haukar verði dæmdir samkvæmt grein 4.3.1. í “Reglugerð KSÍ um knattspyrnumót”. Þar stendur: *“lið sem mætir ólöglega skipað til leiks, telst hafa tapað leiknum með markatölunni 0-3”*.

Leikurinn er kærður þar sem Haukar tefldu fram ólöglegum leikmanni. Í umræddum leik lék Viktor Ari Viktorsson kt: 040388-3389 með liði Hauka. Umræddur leikmaður er skráður leikmaður Umf. Bessastaða og lék með þeim keppnistímabilið 2002. Samkvæmt gagnagrunni KSÍ þá fékk Viktor Ari m.a. gult spjald í leik á Íslandsmótinu 2002. Sá leikur var á milli Umf. Bessastaða og Gróttu og var leikinn þann 11. júlí 2002. Viktor Ari hefur ekki tilkynnt félagskipti yfir til Hauka og telst því enn leikmaður Umf. Bessastaða og er því ekki gjaldgengur með liði Hauka.

Helstu rök okkar fyrir því að dæma okkur í hag eru:

1. Viktor Ari Viktorsson er sannanlega skráður í gagnagrunn KSÍ sem leikmaður Umf. Bessastaða.
2. Viktor Ari lék sannanlega með liði Umf. Bessastaða áður en hann hóf að leika með Haukum.
3. Viktor Ari hefur sannanlega ekki tilkynnt félagskipti yfir í lið Hauka og telst því enn leikmaður Umf. Bessastaða.
4. Viktor Ari lék sannanlega umræddan leik með Haukum gegn Keflavík.

Við teljum að kæru okkar svipi mikið til kæru knattspyrnudeildar Hamars gegn knattspyrnudeild UMFH, mál nr. 2/2004. Þar segir m.a. í niðurstöðu: *“Reglur KSÍ um hlutgengi leikmanna eru skýrar. Í 1. gr. reglugerðar KSÍ um félagskipti leikmanna segir að hlutgengir séu til þátttöku í knattspyrnumótum leikmenn, sem gerst hafa félagar í því félagi sem þeir keppa með, eigi síðar en degi áður en kappleikur fer fram. Þegar leikmenn hafa gerst félagar í félagi, verða þeir að skipta um félag með sérstakri tilkynningu til skrifstofu KSÍ, undirritaðri af þar til greindum aðilum. Undantekningin frá þessari reglu á við um leikmenn yngstu flokka og kemur ekki til skoðunar í þessu máli.*

Af framansögðu og reglum KSÍ leiðir, að leikmaðurinn Árni Baldvin Ólafsson var ekki hlutgengur með liði UMFH í hinum kærða leik við Hamar. Breytir þar engu þó það hafi ekki verið ætlun UMFH að nota óhlutgengan leikmann. Með vísan til 1. mgr. 4.3. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót, verður að dæma leikinn tapaðan fyrir kærða, 0-3.”

Reglugerð KSÍ um félagaskipti leikmanna grein A.2. er svohljóðandi: “Leikmaður er hlutgengur til keppni með því félagi sem hann æfir fyrst knattspyrnu með, svo fremi að félagið hafi látið skrá leikmanninn hjá KSÍ. [Ákvæði til bráðabirgða samþykkt af stjórn KSÍ: Leikmenn 4. aldursflokks karla og yngri og 3. aldursflokks kvenna og yngri, teljast hlutgengir með því félagi sem þeir leika með í fyrsta skipti í Íslandsmóti á almanaksárinu. Kjósi leikmaður að skipta um félag eftir það, fara félagaskipti eftir sömu reglum og gilda í 1. grein hér að ofan. Þó skal heimilt að hafa félagaskipti strax að loknu Íslandsmóti í þessum flokkum.]”. Við teljum að þetta bráðabirgðaákvæði ekki eiga við þar sem Viktor Ari lék með Umf. Bessastaða keppnistímabilið 2002, þegar hann var á eldri ári í 4. flokki og fór ekki að leika með Haukum fyrr en hann var kominn upp í 3. flokk og hefði þar af leiðandi þurft að tilkynna félagaskiptin á formlegan hátt.

Með kærinni sendum við ljósrít af afriti af leikskýrslunni. Afritið er óskýrt, en liðsskipan sést mun betur á frumritinu, sem er væntanlega komið til KSÍ. Við sendum útprentun úr gagnagrunni KSÍ af leikskýrslu úr leik Umf. Bessastaða og Gróttu sem var leikinn 11. júlí 2002. Sömuleiðis sendum við útprentun úr gagnagrunni KSÍ þar sem sjást þau félagsskipti sem Viktor Ari hefur tilkynnt. Þar sést að Viktor Ari hefur aldrei tilkynnt félagsskipti.

Fyrirsvarsmáður kæranda er:

Guðmundur Guðbergsson, mótstjóri barna- og unglíngaráðs. kt 030168-3219.

Greniteigi 49, 230 Keflavík.

S: 692-6911 F: 421-7012. mummiognatan@islandia.is

Kæran er send með vitund, vilja og samþykki Einarssonar Guðbergs Einarssonar þjálfara 3. flokks Keflavíkur, Gunnars M. Jónssonar yfirþjálfara barna- og unglíngaráðs og Ásmundar Friðrikssonar framkvæmdastjóra knattspyrnudeildar Keflavíkur.

Keflavík 5. júlí 2004.

Guðmundur Guðbergsson

Mótstjóri barna og unglíngaráðs knattspyrnudeildar Keflavíkur.

Úrskurður Dómstóls KSÍ

Ár 2004, föstudaginn 16. júlí er dómþing Dómstóli KSÍ háð af Gunnari Guðmundssyni. Fyrir er tekið mál nr. 6/2004, Knattspyrnudeild Keflavíkur gegn Knattspyrnudeild Hauka. Í málinu er kveðinn upp svofelldur dómur.

Mál þetta er höfðað með kæru dagsettri 5. júlí 2004 sem barst skrifstofu KSÍ þann 7. júlí sl. Kærandi er Knattspyrnudeild Keflavíkur kt. 541094-3269, Sunnubraut, Keflavík, en hið kærða félag er knattspyrnudeild Hauka, kt. 700387-2839, Flatahrauni, Hafnarfirði. Málinu var úthlutað framangreindum dómara þann 8. júlí sl.

I. Dómkröfur

Dómkröfur kæranda í kæru eru þær að úrslitum í leik Keflavíkur og Hauka sem fram fór á Íslandsmóti þann 1. júlí sl. verði breytt og Keflavík verði dæmdur sigur, 0-3.

Málsatvik, málsástæður og lagarök

Málsatvikum, málsástæðum og lagarökum er þannig lýst í kæru: "Keflavík krefst þess að Haukar verði dæmdir fyrir brot á “Reglugerð KSÍ um knattspyrnumót” grein 1.1.3. Þar stendur; “Hlutgengir til þátttöku í knattspyrnumótum eru leikmenn sem eru félagar í því félagi, sem þeir keppa með og uppfylla ákvæði reglugerða KSÍ um félagsskipti leikmanna og stöðu félaga og leikmanna”.

Keflavík krefst að Haukar verði dæmdir samkvæmt grein 4.3.1. í “Reglugerð KSÍ um knattspyrnumót”. Þar stendur: “lið sem mætir ólöglega skipað til leiks, telst hafa tapað leiknum með markatölunni 0-3”.

Leikurinn er kærður þar sem Haukar tefldu fram ólöglegum leikmanni. Í umræddum leik lék Viktor Ari Viktorsson kt: 040388-3389 með liði Hauka. Umræddur leikmaður er skráður leikmaður Umf. Bessastaða og lék með þeim keppnistímabilið 2002. Samkvæmt gagnagrunni KSÍ þá fékk Viktor Ari m.a. gult spjald í leik á Íslandsmótinu 2002. Sá leikur var á milli Umf. Bessastaða og Gróttu og var leikinn þann 11. júlí 2002. Viktor Ari hefur ekki tilkynnt félagaskipti yfir til Hauka og telst því enn leikmaður Umf. Bessastaða og er því ekki gjaldgengur með liði Hauka.

Helstu rök okkar fyrir því að dæma okkur í hag eru:

1. Viktor Ari Viktorsson er sannanlega skráður í gagnagrunn KSÍ sem leikmaður Umf. Bessastaða.
2. Viktor Ari lék sannanlega með liði Umf. Bessastaða áður en hann hóf að leika með Haukum.
3. Viktor Ari hefur sannanlega ekki tilkynnt félagsskipti yfir í lið Hauka og telst því enn leikmaður Umf. Bessastaða.
4. Viktor Ari lék sannanlega umræddan leik með Haukum gegn Keflavík."

Kærandi telur að þetta mál svipi mjög til kæru knattspyrnudeildar Hamars gegn knattspyrnudeild UMFH. Mál nr. 2/2004.

Ennfremur segir í kæru: "Reglugerð KSÍ um félagaskipti leikmanna grein A.2. er svohljóðandi: *"Leikmaður er hlutgengur til keppni með því félagi sem hann æfir fyrst knattspyrnu með, svo fremi að félagið hafi látið skrá leikmanninn hjá KSÍ. [Ákvæði til bráðabirgða samþykkt af stjórn KSÍ: Leikmenn 4. aldursflokks karla og yngri og 3. aldursflokks kvenna og yngri, teljast hlutgengir með því félagi sem þeir leika með í fyrsta skipti í Íslandsmóti á almanaksárinu. Kjósi leikmaður að skipta um félag eftir það, fara félagaskipti eftir sömu reglum og gilda í 1. grein hér að ofan. Þó skal heimilt að hafa félagaskipti strax að loknu Íslandsmóti í þessum flokkum.]"*

Kærandi telur að þetta bráðabirgðaákvæði eigi ekki við. Þar sem Viktor Ari hafi leikið með Umf. Bessastaða keppnistímabilið 2002, þegar hann var á eldra ári í 4. flokki. Hann fór ekki að leika með Haukum fyrr en hann var kominn upp í 3. flokk og hefði þar að leiðandi þurft að tilkynna félagaskiptin á formlegan hátt.

Með kæru sendir kærandi ljósrit af afriti af viðkomandi leikskýrslu, útprentun úr gagnagrunni KSÍ af leikskýrslu úr leik UMF. Bessastaða og Gróttu sem var leikinn 11. júlí 2002 og útprentun úr gagnagrunni KSÍ þar sem sjást þau félagsskipti sem Viktor Ari hefur tilkynnt. Þar sést að Viktor Ari hefur aldrei tilkynnt félagsskipti.

II. Málsmeðferð

Við skoðun á kærugögnum hefur dómforseti komist að þeirri niðurstöðu að beita megi ákvæðum 8. greinar laga um dómstóla KSÍ varðandi flýtimeðferð. Var kærða gefinn kostur á að tjá sig um kæruefni. Það hefur hann ekki gert og er málið því dæmt samkvæmt fyrirliggjandi gögnum málsins.

III. Niðurstaða.

Kröfur kæranda eru teknar til greina í samræmi við skýrt orðalag í 3. tl. greinar 1.1.3. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót. Í samræmi við grein 4.3 í sömu reglugerð telst leikur málsaðila tapaður hinu kærða félagi með markatölunni 0-3, en hann fór fram þann 1. júlí sl. Að teknu tilliti til málsatvika og dómkrafna telur dómurinn ekki rétt að dæma hið kærða félag til greiðslu sektar í þessu máli.

Dómsorð

Leikur Hauka og Keflavíkur í 3. flokki karla sem leikinn var á Íslandsmóti KSÍ að Ásvöllum hinn 1. júlí sl. telst tapaður Haukum með markatölunni 0-3.

Þannig fram farið

Reykjavík 16. júlí 2004

f.h. Dómstóls KSÍ

Gunnar Guðmundsson (sign.)

Um áfrýjun:

Heimilt er að skjóta dómnum til Áfrýjunardómstóls KSÍ, og er áfrýjunarfrestur 5 dagar frá því dómur Dómstóls KSÍ var upp kveðinn og skulu almennir frídagar ekki telja þar með.