

Úrskurður aga- og úrskurðarnefndar KSÍ

Ár 2008, föstudaginn 17. október, er fundur haldinn í aga- og úrskurðarnefnd KSÍ á skrifstofu Knattspyrnusambands Íslands í Laugardal, Reykjavík, af nefndarmönnum Presti Ríkharðssyni, Gunnari Guðmundssyni og Sigurði I. Halldórssyni.

Fyrir er tekið málið nr. 16/2008:
Knattspyrnudeild Tindastóls, kt. 690390-1249
gegn
Knattspyrnudeild ÍH, kt. 570595-2109

Gögn málsins merkt nr. 1-5 liggja frammi. Er nú í nefndinni kveðinn upp svofelldur

ÚRSKURÐUR:

I.

Kærandi:
Knattspyrnudeild Tindastóls, kt. 690390-1249
Víðigrund 5
Sauðárkróki
S:453-6080 fax: 453-6690
Fyrirsvarsmaður: Björn Ingi Óskarsson.

Kærði:
Knattspyrnudeild ÍH, kt. 570595-2109
Hverfisgötu 22
220 Hafnarfjörður
Fyrirsvarsmaður: Björgvin Helgi Stefánsson, formaður.

Mál þetta er mótttekið af skrifstofu KSÍ 23. september sl. Var kærða gefinn frestur í 3 sólarhringa til að skila greinargerð. Greinargerð frá kærða barst 26. september sl.

Kröfur:

Knattspyrnudeild Tindastóls krefst þess að úrslí leiks Tindastóls og ÍH, sem fram fór laugardaginn 20. september kl. 14:00, að Ásvöllum og lyktaði með 1-0 sigri ÍH verði felld úr gildi og Tindastól dæmdur sigur í leiknum 0-3. Að auki verði Knattspyrnudeild Í.H. dæmd til refsingar og verði sektuð með ítrasta hætti eins og ákveðið er með reglugerð KSÍ um knattspyrnumót.

II.

Málsatvik og ágreiningsefni:

Kærandi lýsir málavöxtum svo að þjálfari kærða, Mikael Nikulásarson, hafi verið dæmdur í leikbann 16. september. Kærandi ber að fyrir leik liðanna þann 20. september hafi Mikael verið í vallahúsi, þar sem m.a. búningaklefar eru, ca. 50 mínútum fyrir leik og rætt þar við leikmenn og aðstoðarþjálfara. Eftir það hafi hann fært sig í starfsmannaaðstöðu og þar hafi leikmenn og aðstoðarþjálfari ÍH ítrekað komið og rætt við hann. Þá hafi hann á meðan á leik stóð staðið á hliðarlínu og kallað ítrekað fyrirskipanir og fyrirmæli til leikmanna sinna. Þá hafi Mikael rætt við aðstoðarþjálfara ÍH í hálfleik og gengið með honum til búningaklefa og þegar leik lauk hafi Mikael farið strax inn á völlinn til að fagna úrslitum leiksins með sínum leikmönnum.

Máli sínu til stuðnings vísar kærandi til 40. gr. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót og til ákvæða 13.7 og 13.8 í reglugerð KSÍ um aga- og úrskurðarmál. Þá vísar kærandi til dóma Knattspyrnudómstóls KSÍ nr. 8/2005 og nr. 8/2006.

Í greinargerð kærða er málavöxtum í kæru mótmælt. Þá telur kærði að Mikael Nikúlasson hafi á fundi aga- og úrskurðarnefndar KSÍ þann 16. september sl. verið úrskurðaður í eins leiks leikbann sem leikmaður. Því er mótmælt að Mikael hafi verið þjálfari liðsins í skilningi reglugerðar KSÍ um knattspyrnumót og reglugerð KSÍ um aga- og úrskurðarmál. Þá telur kærði að þátttaka Mikæls í leiknum hafi verið eins og hvers annars áhorfanda og vísar á bug að hann hafi tekið þátt í stjórn Í.H. liðsins eða verið í tengslum við liðið á umræddum leik. Vísar kærði til úrskurðar aga- og úrskurðarnefndar KSÍ í máli nr. 5/2008 til stuðnings máli sínu.

Gerir kærði þá dómkröfur að dómkröfum Tindastóls um að Tindastól verði dæmdur sigur í leiknum 0-3 verði vísað frá og úrslit leiksins staðfest.

III.

Niðurstaða:

Óumdeilt er að umræddur leikmaður, Mikael Nikúlasson, var á fundi Aga- og úrskurðarnefndar KSÍ þann 16. september 2008 dæmdur í eins leiks bann vegna fjögurra gulra spjalda og bar honum að taka út bannið í leik ÍH gegn Tindastóli þann 20. september 2008. Mikael fékk fjórða gula spjaldið, sem varð til þess að hann var dæmdur í leikbann, í leik ÍH gegn Magna Grenivík þann 14. september 2008. Í umræddum leik skrifar Mikael undir leikskýrsluna sem forráðamaður liðsins. Í ljósi þess að enginn annar er skráður í liðstjórn félagsins á umræddri skýrslu verður að líta svo á að hann hafi gengt hlutverki forystumanns ÍH í umræddum leik og þar af leiðandi nái leikbann það sem hann var dæmdur í þann 16. september 2008 jafnframt yfir störf hans sem forystumanns, sbr. gr. 13.6 í reglugerð KSÍ um aga og úrskurðarmál.

Kemur þá til skoðunar hvort háttsemi Mikæls Nikulásarsonar hafi farið í bága við ákvæði gr. 13.7 í reglugerð KSÍ um aga og úrskurðarmál.

Í skýrslu eftirlitsmanns KSÍ er gerð athugasemd við það að þjálfari ÍH, eins og hann orðar það, sem var í banni, hafi verið helst til mikið í kringum ÍH liðið fyrir leikinn. Ennfremur hafi hann á meðan á leik stóð kallað í sífelli skipanir til leikmanna ÍH þar sem hann stóð á áhorfandasvæði. Í greinargerð kærða er staðfest að Mikael Nikulásarson hafi verið í vallahúsi og starfsmannaaðstöðu innan við klukkustund fyrir leikinn og að hann hafi rætt við formann ÍH í hálfleik og hafi að leik loknum farið inn á völlinn áður en dómarrar gengu til búningsklefa.

Í gr. 13.7 í reglugerð KSÍ um aga og úrskurðarmál kemur fram að „Þjálfari eða forystumaður sem tekur út leikbann og mætir á leikstað skal vera meðal áhorfenda frá og með einni klukkustund fyrir leik og þar til dómarrar hafa gengið til búningsklefa að leik loknum. Á því tímabili má viðkomandi ekki vera á leikvöllum, í búningsherbergjum eða annars staðar þar sem hann getur verið í tengslum við lið sitt.“

Grein þessi er skýr og afdráttarlaus varðandi það hvar forystumanni í leikbanni er heimilt að vera á meðan á leik stendur. Forystumanni er óheimilt að vera þar sem hann getur verið í tengslum við lið sitt og verður að ætla að með ákvæðinu sé lagt bann við því að þjálfari eða forystumaður hafi eða geti haft afskipti af liði sínu á meðan hann tekur út leikbann. Í þessu samhengi er rétt að benda á að ekki skiptir máli hvaða fyrirmæli Mikael Nikulásarson gaf liði sínu né hvað fór honum og forráðamanni kærða á milli í hálfleik.

Telja verður í ljós leitt með skýrslu eftirlitsmanns og með vísan til þess er kemur fram í greinargerð kærða að háttsemi Mikæls fyrir leik, meðan á leik stóð og eftir leik hafi farið gegn ákvæðum gr. 13.7 og telst lið ÍH hafa verið ólöglega skipað í umræddum leik, sbr. gr. 40.1 í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót. Telst ÍH samkvæmt því hafa tapað leiknum 0-3. Þá skal kærða gert að greiða sekt að fjárhæð kr. 15.000.

IV.

Úrskurðarorð:

Úrslitum í leik ÍH og Tindastóls 2. deild Íslandsmótsins sem fram fór á Ásvöllum þann 20. september sl. er breytt og Tindastóli dæmdur 0-3 sigur í leiknum. Kærði, ÍH, greiði kr. 15.000 í sekt til KSÍ.

V.

Um áfrýjun:

Samkvæmt grein 14.3. í reglugerð KSÍ um aga- og úrskurðarmál er frestur til að áfrýja máli til áfrýjunardómstóls KSÍ 5 dagar frá því að úrskurður aga- og úrskurðarnefndar er kveðinn upp og skulu almennir frídagar ekki taldir með.

Pröstur Ríkharðsson

Gunnar Guðmundsson

Sigurður I. Halldórsson