

### Mál nr. 3

#### Knattspyrnudeild KA gegn Knattspyrnudeild Stjórnunnar

##### *Kæra KA*

Málsatvik eru þau að umræddur leikur var settur á með löglegum fyrirvara sunnudaginn 14. júlí kl. 16.00 Stuttu fyrir leik kemur í ljós að engir línuverðir (sem eru á ábyrgð heimaliðs) voru mættir. Þjálfari K.A. lét þá dómara leiksins vita af því að K.A. mundi ganga af leikvelli 30 mínútum eftir að leikurinn átti að hefjast ef löglegir línuverðir yrðu ekki mættir.

Upphófst nú mikil leit af starfsmönnum á leikinn og endaði með æ því að einn línuvörður fékkst ásam einum leikmanni Stjórnunnar sem hafði m.a. klætt sig í keppnisbúning liðsins og tekið þátt í upphitun með Stjórnunni.

Hann var strikaður af skýrslu og settur í dómaraþeysu. Þjálfari K.A. var ósáttur með þessa þróun mála og tjáði dómara leiksins þaað, þetta gerðist kl. 16.31

Dómari leiksins sagði að ekkert væri við þessu að gera þar sem báðir línuverðirnir væru með dómara réttindi.

Leikurinn hóst síðan um 16.35 og lauk með sigri heimaliðs.

Þess ber að geta að undirritaður var staddur um borð í Herjólfu á leið til Þorlákshafnar og var í símasambandi við Klöru Bjartmarz starfsmann KSÍ þar sem ég lýsti yfir að okkar menn létu ekki bjóða sér slíka framkomu í trekað, því miður rofnaði síðan símasamband þannig að ég gat ekki fylgst með framvindu mála.

Þessi framkoma við leikmenn K.A. er með öllu ólíðandi og má geta þess að þetta er önnur keppnisferð liðsins til Reykjavíkur í sumar og í fyrri ferðinni kom álíka fyrir hjá Fjölni en þá samþykkti þjálfari K.A. það fyrir rest að spila með tvo dómara þar sem K.A. menn voru búnir að leggja í mikinn kostnað vegna ferðarinnar og vildu ekki fara erindisleysu.

Vegna þessara málsatvika þá kærir K.A. framkvæmd leiksins þar sem hann hófst 35 mínútum eftir að leikurinn átti að hefjast og krefst þess að úrslit leiksins verði ógild og leikurinn verði settur aftur á á heimavelli K.A.

Með von um að þessi beiðni verði tekin fyrir sem fyrst þannig að aðildarfélag innan K.S.Í taki þessi mál fastari tókum og láti þetta ekki koma fyrir.

Vitni K.A. er Sigurður Pétur Ólafsson kt. 160363-4609 þjálfari 2. flokks K.A.

Virðingarfyllst,

f.h. knattspyrnudeildar K.A.

Gunnar Gunnarsson varaformaður og framkvæmdastjóri knattspyrnudeildar K.A.

##### *Greinargerð Stjórnunnar*

##### **Dómkröfur**

Þess er krafist að úrslit leiks Stjórnunnar og KA í 2. flokki karla þann 14.7.2002 verði látin standa.

##### **Málsatvik og málsástæður**

Það er engin launung á því að boðaðir línuverðir mættu ekki á réttum tíma til leiks þann 14.7. sl. og harnar knattspyrnudeild Stjórnunnar að leikurinn hafi tafist af þeim sökum.

Hvað varðar málsatvikalýsingu kæranda þá er það sem þar kemur fram að mörgu leyti rétt, hvort að piltur sem vera átti leikmaður hafi tekið að sér línuvörslu skiptir engu máli því engin krafa er gerð til þess að línuverðir fullnægji öðrum skilyrðum en að vera með dómara réttindi sem báðir línuverðirnir voru með, þannig hefði þjálfari Stjórnunnar getað verið línuvörður hefði hann haft dómara réttindi, en hefði hann þá ekki mátt koma að framgangi leiksins að öðru leyti.

Hvað varðar tilvísanir kæranda til tímasetninga, þá virðist á aðra höndina hafa verið farið nákvæmlega eftir einhverri klukku, sem engin veit hver bar eða hvort rétt var og á hina höndina er talað um að leikurinn hafi byrjað um 16.35 sem gæti þá allt eins verið 16.29

Í þessum efnum gildir klukka dómans, en þess ber að geta að umræddur dómari kom frá KSÍ, það er því hann einn sem getur tekið þá ákvörðun að fresta leik skv. 8. tl. 3.5 greinar reglugerðar KSÍ um knattspyrnumót á grundvelli tölulíðar 6 í sömu grein. Dómariinn tók hins vegar þá ákvörðun að leikurinn skildi spilaður enda uppfyllti framkvæmd hans öll skilyrði umræddrar reglugerðar KSÍ og verður slík ákvörðun ekki borin upp við Knattspyrnudómstól KSÍ frekar en aðrar ákvarðanir dómara í leik s.s. réttmæti vítaspyrnudóms o.s.frv.

Þá segir í 6. tl. áðurgreindar greinar reglugerðarinnar: "...mætt til leiks innan 30 mínútna frá því að hann átti að hefjast..." Það er hlýtur að vera óumdeilt, og ef ekki þá mun kærði sýna fram á slíkt með vitnaleiðslum, að umræddir línuverðir voru mættir til leiks innan 30 mínútna frá því að leikurinn átti að hefjast og því ekkert tilefni fyrir dómara til þess að nýta sér rétt sinn til þess að fresta umræddum leik. Leikurinn kann hins vegar að hafa verið flautaður á kl. 16.29 eða 16.31.

Auk þess er á það bent að samkvæmt afriti af leikskýrslu umrædds leiks, þá er skráð að leikurinn hafi farið fram 14.7.2002 kl. 16.00 og eru engar athugasemdir gerðar við slíkt af dómara leiksins, né eitthvað skráð sérstaklega um mótmæli forsvarsmanna kæranda varðandi framkvæmd leiksins eins og skilyrt er samkvæmt 1. tl. greinar 4.1 í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót. Má því segja að kærandi hafi fyrir gert rétti sínum til kæru.

Loks hlýtur það að vera varhugavert fordæmi að láta leik spilast og síðan á að vera hægt að kæra leikinn ef að úrslitinn eru ekki hagfelld viðkomandi. Þrátt fyrir að öll umgjörð og framkvæmd leiksins hafi verið eftir lögum knattspyrnusambands Íslands en leikurinn hugsanlega byrjað einn mínútu of snemma eða of seint.

### **Lagarök**

Um lagarök vísast til 6. og 8. tl. greinar 3.5. og 1. tl. greinar 4.1. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót.

### **Áskilnaður**

Knattspyrnudeild Stjórnunnar áskilur sér rétt til að leggja fram sönnunargögn, og leiða vitni, s.s. þjálfara liða, dómara og línuverði, ásamt því að benda á ítarlegri málsástæður og lagarök til stuðnings kröfum sínum, sem og að koma að frekari kröfum, gefi tilefni til.

Virðingarfyllst,

f.h. knattspyrnudeildar Stjórnunnar  
Sigurður Guðmundsson hdl.

### **Úrskurður Dómstóls KSÍ**

Ár 2002, miðvikudaginn 31. júlí, er dómþing haldið hjá knattspyrnudómstól KSÍ að Kaupvangi 2, Egilsstöðum, af Hilmarí Gunnlaugssyni dómara.

Fyrir er tekið málið nr. 3/2002: Knattspyrnudeild K.A. gegn Knattspyrnudeild Stjórnunnar. Gögn málsins merkt nr. 1 til 5 liggja frammi í réttinum. Enginn er mættur í réttinn. Er nú í réttinum kveðinn upp svofelldur dómur:

#### **I.**

Mál þetta er móttekið af skrifstofu KSÍ 18. júlí sl. Kærandi er Knattspyrnudeild K.A., kt. 510991-1849, Dalsbraut, 600 Akureyri. Kærði er Knattspyrnudeild Stjórnunnar, kt. 580589-1389, Stjörnuheimilinu v/Ásgarð, 210 Garðabæ.

Málinu var úthlutað undirrituðum dómara í dómstól KSÍ þann 19. júlí sl. Með símbréfi sama dag var kærða gefinn frestur til miðvikudagsins 24. júlí til að skila greinargerð sinni í málinu. Þann 25. júlí sl. var málið þingfest og daginn eftir, eða föstudaginn 26. júlí sl. fór fram munnlegur flutningur málsins. Sama dag var það tekið til dóms.

Dómkröfur kæranda eru að úrslit leiks Stjórnunnar og K.A. í 2. flokki karla, Íslandsmótinu, B-deild, sem fram fór á Hofstaðavelli 14. júlí 2002 verði dæmd ógild og að leikurinn verði settur aftur á á heimavelli K.A.

Dómkröfur kærða eru að úrslit leiksins verði látin standa.

#### **II.**

Kærandi lýsir málavöxtum svo að umræddur leikur hafi verið settur á með löglegum fyrirvara sunnudaginn 14. júlí 2002 kl. 16.00. Stuttur fyrir leik hafi komið í ljós að engir aðstoðardómarar hafi verið mættir. Þjálfari kæranda hafi látið dómara leiksins vita af því að K.A. myndi ganga af leikvelli 30 mínútum eftir að leikurinn hafi átt að hefjast ef löglegir línuverðir yrðu ekki mættir. Á endanum hafi fundist tveir aðstoðardómarar, en annar þeirra hafi verið leikmaður 2. flokks og verið búinn að klæða sig í keppnisbúning og hita upp með liði Stjórnunnar. Hann hafi verið strikaður út af skýrslu og settur í dómaraþeysu. Þjálfari hafi verið ósáttur við þessa þróun mála og tjáð dómara leiksins það, kl. 16.31. Dómarinn hafi tjáð þjálfaranum að ekkert væri við þessu að gera, um aðila með tilskilin réttindi hafi verið að ræða.

Kærandi kveður umræddan leik hafa hafist kl. 16.35.

Kærandi vísar til greinar 3.5. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót, einkum liðar 6.

#### **III.**

Kærði viðurkennir að boðaðir aðstoðardómarar hafi ekki mætt á réttum tíma til umrædds leiks, en mótmælir því í greinargerð að sannað sé að leikurinn hafi byrjað eftir 16.30. Það sé klukka dómarsins sem gildi og ekkert hafi verið skráð sem athugasemd á leikskýrsluna sem gefi tilefni til að ætla að leikurinn hafi byrjað meira en 30 mínútum eftir boðaðan tíma. Vísar kærði í þessu efni til 8. tl. greinar 3.5. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót.

Þá bendir kærði á, að samkvæmt grein 3.5.6 í áðurnefndri reglugerð sé talað um að aðstoðardómarar skuli vera mættir til leiks innan 30 mínútna og það þýði ekki að leikurinn þurfi að hefjast innan þess tíma.

Þá telur kærði að kærandi hafi fyrirgert kærurétti sínum, þar sem engar athugasemdir hafi verið skráðar á leikskýrsluna, en þar segi að leikurinn hafi hafist kl. 16.00.

Að lokum telur kærði að það sé varhugavert fordæmi að láta leik spilast og síðan sé unnt að kæra hann ef úrslit leiksins séu óhagfelld. Vísar kærði þar til ákvæða 4.1. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót.

#### **IV.**

Fyrir dóminn komu þjálfari 2. flokks kæranda, Sigurður Pétur Ólafsson og dómari leiksins, Helgi Eiríksson.

Sigurður Pétur Ólafsson upplýsti að aðstoðardómarar hafi verið mættir til leiks kl. 16.30, en taldi ekki heimilt að nota sem aðstoðardómara mann, sem verið hafði á skýrslu sem leikmaður kærða þar til ljóst var að aðstoðardómara vantaði. Kvaðst hann hafa gert aðfinnslur við það við dómara, en á því tímamarki - þ.e. þegar aðstoðardómarar hafi verið tilbúnir - hafi hann ekki gert aðfinnslur þess efnis að ákvæði greinar 3.5.6 um 30 mínútna tímamma væri brotið.

Vitnið Helgi Eiríksson staðfesti að þjálfari K.A. hefði þegar í upphafi hótað því að leikmenn K.A. myndu hverfa á braut að liðnum 30 mínútum frá boðuðum leiktíma, ef aðstoðardómarar væru ekki tilbúnir. Taldi vitnið að báðir aðstoðarmennirnir hafi verið komnir í hús 27-28 mínútum eftir settan leiktíma, en taldi rétt að leikurinn hafi ekki hafist fyrr en meira en 30 mínútur voru liðnar frá fyrirhugaðri upphafsspurnu. Staðfesti vitnið að þjálfari kæranda hafi gert athugasemdir við það að annar aðstoðardómara hefði verið á skýrslu sem leikmaður.

#### V.

Telja verður sannað að kærandi hafi áður en leikur hófst kvartað með slíkum hætti að grein 4.1., 1. t. girði ekki fyrir að hann hafi getað kært leikinn eftirá vegna þeirra atvika sem kærandi gerir athugasemd við, sbr. og 3. t. sömu greinar. Þykir því rétt að taka mál þetta til efnismeðferðar.

Athugasemdir kæranda og málatilbúnaður í kæruskjali og fyrir dóminum lúta að tvennu, annars vegar tímasetningum varðandi leikinn og hins vegar sérstakt hæfi annars aðstoðardómara.

Í málinu liggur fyrir að aðstoðardómarar voru mættir í hús áður en 30 mínútur voru liðnar frá fyrirhuguðum upphafstíma kappleiksins. Verður því talið að þeir hafi verið mættir til leiks í skilningi 6. t. greinar 3.5. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót. Verða úrslit leiksins því ekki dæmd ógild af þessum sökum.

Þeirri staðhæfingu kæranda að annar aðstoðardómara hafi verið á leikskýrslu sem leikmaður hjá kærða hefur ekki verið mótmælt. Af hálfu kærða er hins vegar á því byggt að engum reglum sé fyrir að fara sem geri slíkt ólöglegt, þar sem umræddur aðili hafi verið tekinn af leikskýrslu sem leikmaður.

Hvorki er að finna í tölulíðum greinar 3.5. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót né reglugerð KSÍ um knattspyrnudómara, ákvæði sem fjalla um sérstakt hæfi knattspyrnudómara. Í málinu liggur fyrir að umræddur aðstoðardómari var ekki hafður á endanlegri leikskýrslu 2. flokks Stjórnunnar sem leikmaður. Þykir því verða að hafna þessari málsástæðu kæranda og fallast á kröfu kærða um að úrslit hins kærða leiks skuli standa óhöggð.

#### Dómsorð:

Kröfu kæranda, Knattspyrnudeildar K.A. um að úrslit leiks Stjórnunnar og K.A. í 2. flokki karla, Íslandsmótinu, B-deild, sem fram fór á Hofstaðavelli 14. júlí 2002 verði dæmd ógild og að leikurinn verði settur aftur á á heimavelli K.A., er hafnað.

Dómsorðið er lesið í réttinum.

Dómþingi slitið.