

Mál nr. 5

Knattspyrnufélag Árborgar gegn Knattspyrnudeild Hamars

Kæra Árborgar

Dómkröfur

Kærandi krefst þess að leikur Hamars og Árborgar þann 26. júní 2003 verði dæmdur tapaður Hamri og lokatölum breytt í 0-3, Árborg í vil.

Málavextir

Hamar tefldi fram ólöglegum leikmanni á leikskýrslu, Ágústi Eir Aðalbjörnssyni (kt. 200884-2569) en hann var skráður í Reyni, Sandgerði þegar leikurinn fór fram.

Lagarök

Kæran er byggð á Reglugerð KSÍ um knattspyrnumót, 1. kafla-Almennra ákvæða, 1.2. Hlutgengi, en í fyrstu gr. segir: Hlutgengir til þátttöku í knattspyrnumótum eru leikmenn sem eru félagar í því félagi sem þeir keppa með og uppfylla ákvæði KSÍ um félagaskipti leikmanna og stöðu félaga og leikmanna. Einnig er vísað í 4. kafla, Mótmæli, kærur, viðurlög og sektir en þar segir í 4.3. Ólöglega skipða lið 1. gr. Lið sem mætir ólöglega skipað til leiks [...] telst hafa tapað leiknum með markatölunni 0-3, o.s.frv.

Röksemdir

Knattspyrnudeild Hamars hefur klárlega brotið ákvæði Reglugerðar KSÍ um knattspyrnumót þar sem fjallað er um hlutgengi leikmanna. Þar af leiðandi skal leikurinn dæmast 0-3, Árborg í vil.

Sönnunargögn

1. Afrit af leikskýrslu leiks Hamras og Árborgar.
2. Útrentun úr gagnagrunni KSÍ um skráningu leikmanns í félag.

Virðingarfyllst

f.h. Knattspyrnufélags Árborgar

Guðmundur Karl Sigurdórsson

Greinargerð Hamars

Málavextir eru þeir að leikmaður Hamars, Ágúst Eir Aðalbjörnsson, (kt: 200884-25469) var á leikskýrslu í leik Hamars og Árborgar þann 26. júní. Ágúst var varamaður í umræddum leik en ekki skipt inná völlinn. Samkvæmt sönnungargagni kæranda nr. 2 sem er útskrift úr gangagrunni KSÍ þann 1.7.2003 kemur fram að félag leikmannsins sé Reynir Sandgerði.

Knattspyrnudeild Hamars telur þess skráningu í gagnagrunni KSÍ einfaldlega ranga. Ágúst flutti til Hveragerðis frá Sandgerði vorið 1995, þá 10 ára gamall og leikmaður á yngra ári 5. flokks. Ágúst hefur búið síðan í Hveragerði og spilað knattspyrnu með yngri flokkum Hamars, fyrir utan eitt ár sem hann bjó með foreldum sínum í Reykjavík, og spilaði hann þá ekki knattspyrnu með neinu félagi.

Ágúst hefur aldrei haft félagaskipti, hvorki úr eða í Reyni eða Hamar. Þessi félög eru þau einu sem hann hefur spilað með, en fyrir Reyni spilaði hann áður en hann flutti til Hveragerðis 1995. Formlegra félagaskipta er ekki krafist fyrir svo unga leikmenn, skv. Reglugerð KSÍ um félagaskipti leikmanna innanlands, grein A.2. Því breytti starfsmaður KSÍ, Klara Bjartmarz, félagi leikmannsins í Hamra án formlegra félagaskipta (sjá útskrift úr

gagnagrunni KSÍ dags. 11.7.2003, skal no.1). Það teljum við m.a. sönnun þess að leikmaðurinn sé löglegur með Hamri í umræddum leik. Ágúst hefur einnig gefið út yfirlýsingu þess efnis að hann hafi ekki spilað með neinu félagi nema Hamri síðan hann flutti til Hveragerðis 1995 (sjá meðfylgjandi skal no.2). Einnig sendum við með afrit af leikskýrslu 2. flokks árið 2000 þar sem hann er á leikskýrslu sem varamaður (sjá meðf. Sskjal no.3).

Að þessu töldu teljum við að Ágúst Eir sé fullkomlega löglegur með Hamni í umræddum leik 26. júní 2003, eins og hann hefur verið í öllum öðrum leikjum sem hann hefur spilað fyrir Íþróttafélagið Hamar undanfarin 8 ár.

*Virðingarfyllst,
Valdimar Hafsteinsson
formaður knattspyrnudeildar Hamars*

Úrskurður Dómstóls KSÍ

Ár 2003, fimmtudaginn 24. júlí er dómþing í Knattspyrnudómstóls KSÍ háð af Halldóri Halldórssyni. Fyrir er tekið mál nr. 5/2003, Knattspyrnufélag Árborgar gegn Hamri, knattspyrnudeild. Í málinu er kveðinn upp svofelldur dómur.

I.

Mál þetta er mótttekið af skrifstofu KSÍ 3. júlí sl. Kærandi er Knattspyrnufélag Árborgar Stóru-Sandvík 5. Kærði er Hamar, knattspyrnudeild, Hveragerði. Málinu var úthlutað undirrituðum dómara í dómstól KSÍ þann 5. júlí sl.

Kærandi krefst þess að úrslit leiks sem fram fór á milli kæranda og kærða í 3. deild karla B riðli þann 26. júní sl. verði dæmdur tapaður Hamri og lokatölum breytt í 0-3 Árborg í vil. Kærði krefst sýknu af kröfum kæranda.

II.

Dómari málsins ákvað að láta það sæta flýtimeðferð samkvæmt ákvæðum 8. gr. laga um dómstóla KSÍ. Kærða var gefinn kostur á að skila greinargerð í málinu og það hefur hann gert. Sem rökstuðning fyrir kröfum sínum vísar kærandi til reglugerðar um knattspyrnumót greinar 1.2 varðandi hlutgengi. Einnig vísar hann til 4. kafla reglugerðarinnar einkum greinar 4.3. Kærandi byggir kröfu sína á því að kærði hafi notað ólöglegna leikmann nefndum leik liðanna. Ágúst Eir Aðalbjörnsson hafi verið skráður í Reyni Sandgerði þegar leikurinn fór fram.

Kærði heldur því fram að leikmaður sá er málið varðar hafi verið löglegur með liði hans í umræddum leik. Heldur hann því fram að skráning hans í gagnagrunn KSÍ hafi ekki verið rétt.

III.

Í málinu er ekki um það deilt að á þeim tíma sem umþrættur leikur fór fram var Ágúst Eir Aðalbjörnsson skráður í Reyni Sandgerði í gagnagrunni KSÍ. Af hálfu kærða er því haldið fram að leikmaðurinn hafi flutt 10 ára gamall til Hveragerðis þá á yngra ári 5. flokks. Hann hafi alla tíð síðan leikið með Hamri enda búsettur í Hveragerði. Eitt ár hafi hann búið í Reykjavík en á þeim tíma hafi hann ekki leikið knattspyrnu. Leikmaðurinn hafi einungis spilað knattspyrnu fyrir Hamar og Reyni en ekki önnur félög. Kærði hefur lagt fram leikskýrslu leiks Hamars og Selfoss í 2. flokki sem fram fór 14. ágúst 2000. Að beiðni dómara voru af starfsmönnum KSÍ kannaðar leikskýrslur Hamars frá liðnum árum. Í ljós kom að nefndur Ágúst lék með Hamri í 5. flokki 2. ágúst 1995. Hamar sendi hins vegar ekki lið í Íslandsmót á árunum 1997 og 1998 þegar Ágúst var í 4. flokki og því ekki til leikskýrslur hjá KSÍ varðandi þau ár.

Samkvæmt ákvæði A.2. í reglugerð um félagaskipti leikmanna teljast leikmenn 4. aldursflokks karla og yngir og 3. aldursflokks kvenna og yngri, hlutgengir með því félagi sem þeir leika með í fyrsta skipti í Íslandsmóti á almanaksárinu. Ákvæðið leiðir til þess að formleg félagaskipti fara ekki fram í yngri flokkum en þeim sem nefndir eru hér að framan. Þegar horft er til þess að Ágúst lék með Hamri í 5. flokki og einnig í 2. flokki eins og rakið er hér að framan svo og þeirrar fullyrðingar kærða að hann hafi búið í Hveragerði mörg undanfarin ár þykir ekki óvarlegt að leggja til grundvallar í máli þess að hann hafi ekki leikið með öðru liði eftir að hann hafið aldur til að leika í 4. aldursflokki. Skráning leikmannsins í félagaskrá KSÍ ræður því ekki ein og sér úrslitum í máli þessu enda telst leikmaður löglegur með því liði sem hann fyrst leikur með í 4. aldursflokki eins og áður er getið án tillit til þess hvort hann er skráður í félagið hjá KSÍ eða ekki. Kærði verður því sýknaður af kröfum kæranda og þar með skulu úrslit leiksins standa

Halldór Halldórsson, dómari í Knattspyrnudómstól KSÍ kveður upp dóm þennan. Meðferð málsins hefur dregist lítillga vegna sumarleyfis dómarans.

Dómsorð

Knattspyrnudeild Hamars er sýknuð af kröfum Knattspyrnufélagsins Árborgar.

Um áfrýjun

Heimilt er að skjóta úrskurðinum til áfrýjunardómstóls KSÍ, og er áfrýjunarfrestur til áfrýjunardómstólsins 5 dagar frá því úrskurður dómstóls KSÍ var upp kveðinn og skulu almennir frídagar ekki telja þar með.

F.h. Dómstóls KSÍ

Halldór Halldórsson