

Mál nr. 4
Knattspyrnudeild Hattar
gegn
Knattspyrnufélagi KS
Kæra Hattar

Dómkröfur

Þess er krafist að þrír leikmenn KS, í leik við Spyrni í Íslandsmóti, 3. fl. karla A-lið, sunnudaginn 6. júní kl. 13:00, á Siglufjarðarvelli, verði úrskurðaðir ólöglegir, og leikurinn verði dæmdur sem sigurleikur Spyrnis, 3-0.

Málavextir

Kl. 11:30 sunnudaginn 6. júní fór fram leikur í Íslandsmóti 4. flokks karla, A-lið, milli KS og Hattar á Siglufjarðarvelli. Í liði KS voru leikmennirnir Ólafur G. Guðbrandsson kt. 300790-2599, nr. 10, Arnar G. Ásgeirsson kt. 200491-2119, nr. 7, og Grétar Bragi Hallgrímsson kt. 080890-5169, nr. 8, eins og fram kemur í á leikskýrslu. Það athugist að skv. leikskýrslu fór þessi leikur fram kl. 14:40, en það er ekki rétt, heldur fór hann fram kl. 11:30, eins og áður sagði. Leiknum lauk kl. 12:45. 15 mínútum síðar, eða kl. 13:00 fór síðan fram annar leikur milli Spyrnis og KS, í Íslandsmóti 3. flokks karla, A-lið, á sama velli. Í liði KS voru sömu þrír leikmennirnir, virðast vera nr. 13, 14 og 15, en afrit gestaliðs er óskýrt hvað þetta varðar, en sést væntanlega vel á frumriti. Þessir þrír leikmenn byrjuðu leikinn sem varamenn, en Ólafur Guðbrandsson kom inn á 65. mínútu.

Lagarök

Í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót, grein 2.1.4. segir að enginn leikmaður megi taka þátt í nema einum kappleik sama daginn, nema um sé að ræða leiki úr úrslitakeppni eða hraðkeppni, og þá einungis í einum aldursflokki. Í sömu reglugerð, grein 4.3.1., segir að lið sem mæti ólöglega skipað til leiks, teljist hafa tapað leiknum með markatölunni 0-3 nema tap hafi verið stærra, þá skal sú markatala ráða.

Röksemdir

Rök kæranda eru einfaldlega þau að þar sem KS hafi í þessu tilfelli teflt fram þremur ólöglegum leikmönnum í leiknum gegn Spyrni, skuli leikurinn teljast þeim tapaður, með vísan til ofanefndra reglugerðarákvæða. Enginn möguleiki er að segja til um það hvaða áhrif það hefði haft á leikinn ef þeim hefði ekki verið teflt fram. Tekið skal fram að leikurinn hjá 4. flokki átti að fara fram k. 15:00 þennan dag, en var færður fram fyrir leik 3. flokks að ósk KS, vegna dagskrár sjómannadags-hátíðarhalda á Siglufirði. Á þetta féllust forsvarsmenn Hattar.

Sönnunargögn

Kærandi leggur fram afrit af leikskýrslum beggja þeirra leikja sem nefndir hafa verið. Jafnframt áskilur kærandi sér rétt til að koma að frekari gögnum um það að rangur leiktími hafi verið skráður á leikskýrslu 4. flokks, ef því verður haldið áfram af KS að sá leikur hafi raunverulega farið fram kl. 14:40, eins og kemur fram á skýrslu, en ekki kl. 11:30, eins og rétt er.

Kærandi telur ekki þörf á því að leiða vitni í málinu, nema ef því verður haldið fram af KS, að leikur 4. flokks hafi farið fram á eftir leik 3. flokks, kl. 14:40, en ekki kl. 11:30, eins og kærandi heldur fram.

Virðingarfyllst,

f.h. Hattar, vegna Spyrnis, knattspyrnubandalags.

Helgi Jensson lögfr.

Greinargerð KS

Knattspyrnufélag Siglufjarðar, kt. 700169-3839 krefst þess að kæru Hattar verði vísað frá vegna galla á framlagðri kæru. KS telur kærana ekki rétt fram setta þar sem hún er lögð fram af Helga Jenssyni sem ekki er forráðamaður í neinu þeirra félaga er að Knattspyrnubandalagi Spyrnis stendur. Eins og

fram kemur í kærú er kærandi Höttur, kt. 420786-1159 en enginn af forráðamönnum félagsins leggur fram kærúna. KS telur að rétt sé að forráðamenn allra félaga er standa að Knattspyrnubandalagi Hattar, Neista, Umf. Borgarfjarðar og Hugins þurfi að skrifa undir kærúna þar sem hún er lögð fram í nafni umræddra félaga. Jafnframt telur KS umrædda kærú byggða á grein í reglugerð um knattspyrnumót sem ætlað var að verja unga knattspyrnumenn fyrir of miklu álagi en tilgangurinn hafi aldrei verið sá að takmarka þátttöku yngri leikmanna með eldri flokkum eða takmarka þátttöku smærri félaga í Íslandsmóti 11 manna liða.

Til vara krefst KS þess að umræddur leikur verði leikinn aftur þar sem leiktíma var breytt án samráðs við mótanefnd KSÍ og ekki með samþykki mótanefndar. Í samræmi við grein 3.4.12 telst leikurinn því ógildur og skal leikinn aftur.

KS telur að tilgangur greinar 2.1.4. í reglugerð um knattspyrnumót sé sá að vernda unga leikmenn fyrir ofnotkun, þ.e. of miklu álagi. KSÍ hefur þegar tekið á þeim málum með öðrum hætti og má færa fyrir því rök að viðkomandi regla sé úrelt af þessum sökum. Telur KS að það hafi alls ekki verið tilgangur viðkomandi reglu að standa í vegi fyrir því að smærri félög geti sent 11 manna lið til þátttöku í Íslandsmóti, en eins og gefur að skilja eru yngri flokkar félaga á borð við KS frekar fámennir en þrátt fyrir það er reynt að taka þátt í Íslandsmótum í öllum flokkum. Augljóslega hefur umrædd þátttaka 3ja leikmanna úr 4. flokki í viðkomandi leik engin áhrif á gang leiksins og því síður niðurstöðu hans enda voru viðkomandi leikmenn aðeins á varamannabekk en einn þeirra lék í 15 mínútur af leiknum. Verði félagi á borð við KS gert að sæta sektum og missa stig vegna þessa mun það tvímælalaust hafa áhrif á áframhaldandi þátttöku í Íslandsmóti 11 manna liða.

Knattspyrnufélag Siglufjarðar harmar að yngri leikmenn hafi verið nýttir til þess að vera varamenn í leik hjá 3. flokki en bendir hins vegar á að illmögulegt er að halda úti 11 manna liði yngri flokka hjá félaginu nema nýta alla þá leikmenn sem æfa hjá því. Forráðamenn KS gerðu sér strax grein fyrir því að þessir leikir 4. og 3. flokks væru sama dag en óskuðu ekki eftir breytingu þar sem ljóst var að þetta myndi henta Austfjarðaliðum betur og væri ákveðin hagræðing í því fólgin, fjárhagslega, fyrir Hött og Spyrni að flokkarnir væru að leika sama dag. Forráðamenn KS þekkja vel þann kostnað sem fylgir því að þurfa að leika á Austfjörðum og fyrir Austfjarðalið að leika hér á Norðurlandi og gerði því sitt til þess að minnka kostnað Hattar og Spyrnis, m.a. með því að bjóða endurgjaldslausu gistingu á Siglufirði.

Forráðamenn KS telja það í anda knattspyrnunnar að úrslit leiksins verði látin standa eða nýr leikur verði leikinn auk þess sem engar sektir falli á félagið vegna þessa. Það er skýrt markmið KS að halda úti öllum yngri flokkum og hefur félagið lagt mikinn metnað í að svo verði áfram. Er það að mati KS í anda íþróttarinnar að félagið verði sýknað af kröfum kæranda verði kærán tekin fyrir og úrslit leiksins látin standa enda höfðu umræddir leikmenn 4. flokks engin áhrif á leikinn, framgang hans eða niðurstöðu.

Ef frekari upplýsinga er óskað mun undirritaður fúslega veita þær.

Virðingarfyllst,
Þórir Hákonarson
Formaður KS.

Skriflegur málf lutningur Hattar v/ knattspyrnubandalags Hattar, Neista, Umf. Borgarfjarðar og Hugins, í 3. fl. karla - Spyrnis)

Ávarp

Virðulegi dómur. Hér á eftir fer málf lutningur Hattar v/ Spyrnis knattspyrnubandalags Hattar, Neista, Umf. Borgarfjarðar og Hugins, í 3.fl. karla.

Ferill málsins

Mál þetta er höfðað með kærú Spyrnis dags. 9. júní sl., og sem móttækin var þann 11. júní af skrifstofu KSÍ. Greinargerð KS er dagsett þann 14. júní sl. Mál þetta var þingfest þann 18. júní sl. og var þá ákveðið að málflutningur yrði skriflegur, og honum bæri að skila eigi síðar en kl. 10:00 miðvikudaginn 30. júní nk.

Dómkröfur

Ítrekaðar eru þær kröfur sem settar voru fram í kærú, að þrjú leikmenn KS, í leik við Spyrni í Íslandsmót, 3. fl. karla, A-lið, sunnudaginn 6. júní kl. 13:00, á Siglufjarðarvelli, verði úrskurðaðir ólöglegir, og leikurinn verði dæmdur sem sigurleikur Spyrnis, 3-0.

Málavextir

Vísað er til málavaxtalýsingu í kærú.

Lagatílvísanir

Í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót, grein 2.1.4, segir að enginn leikmaður megi taka þátt í nema einum kappleik sama dag, og þá einungis í einum aldursflokki. Í sömu reglugerð grein 4.3.1. segir að lið sem mæti löglega skipað í leiks, teljast hafa tapað leiknum með markatölunni 0-3 nema tap hafi verið stærra, þá skuli sú markatala ráða.

Andsvar við greinargerð KS

Mótmælt er kröfu KS um frávísun málsins á þeim grundvelli að undirritaður sem lögmaður Spyrnis hafi ekki getað kært málið. Undirritaður kærir málið sem lögmaður Spyrnis en ekki sem forráðamaður þess, og ekki er vafi á því að í lögmannsumboði felst réttur til þess að kæra mál f.h. umbjóðanda, án þess að þurfa að leggja fram skriflegt umboð. Auk þess liggur frammi umboð sem dagsett er þann 15. júní sl., sem tryggir þetta ennþá frekar, og þar að auki er undirritaður ábyrgðarmaður Spyrnis skv. samningi um knattspyrnubandalagið, sem liggur hjá KSÍ en sendist með, til upplýsinga. Auk þess er bent á 5. gr. laga um dómstól KSÍ, þar sem fram kemur að ef máli er vísað frá dómi hafi kærandi þriggja daga frest til að skjóta málinu aftur til dómstólsins. Hefði dómari væntanlega vísað málinu frá við þingfestingu ef hann hefði talið umboð undirritaðs vafasamt.

Tekið er undir staðhæfingu KS um að tilgangur greinar 2.1.4. í reglugerð um knattspyrnumót sé að vernda leikmenn fyrir of miklu álagi, en því mótmælt að greinin eigi ekki við KS og þann leik sem hér er til umfjöllunar, af því að KS sé lítið félag, sem eigi fáa leikmenn í hverjum flokki. Greinin er afdráttarlaus, og óundanþæg nema að því er varðar úrslitakeppni eða hraðkeppni, og þá einungis í einum aldursflokki, og engin af þessum undanþágum á við hér. Greinin á því tvímælaust við varðandi þrjú leikmenn KS, sem verða því að skoðast sem ólöglegir leikmenn.

Varakrafa KS er sú að leika skuli leikinn aftur. Þessari kröfu er mótmælt, einfaldlega vegna þess að leiktími þess leiks sem kærður er, þ.e. 3. fl. var ekki breytt. Hann var á dagskrá kl. 13:00, og þá var hann leikinn. Það var hinsvegar leikur 4.fl. sem var færður fram fyrir leik 3. fl. og átti að vera kl. 15:00, en var færður fram til kl. 11:30, að ósk KS, vegna skipulags sjómannadaghátíðarhalda á Siglufirði. Á þetta var fallist af forráðamönnum Hattar, af tillitssemi við KS. Engin heimild er því til staðar til að endurtaka leikinn, vegna þess að leiktímanum var ekki breytt, né vegna þess að ólöglegir leikmenn tóku þátt í honum.

Staðhæfingar í greinargerð KS um að augljóst sé að hinir þrjú ólöglegu leikmenn hafi engin áhrif haft á leikinn, er mótmælt. Ekkert liggur fyrir um þetta, og aldrei hægt að spá fyrir um hvað myndi hafa gerst ef eitthvað hefði verið öðruvísi. Þetta skiptir þó engu máli hér, því leikmennirnir voru jafn ólöglegir, sama hve mikil áhrif þeir kunna að hafa haft á leikinn.

Tekið skal fram vegna orða í greinargerð KS um greiðslu sekta, að engin krafa er frá Spyrni um að KS veðri gert að greiða sekt vegna hinna ólöglegu leikmanna.

KS er þakkað hugleiðingar um að spara kostnað fyrir Spyrni og Hött, vegna leikja 3. og 4. flokks þennan dag en tekið skal fram að um algerlega aðskilinn rekstur er að ræða á þessum flokkum, og í þessari ferð voru engin fjárhagsleg tengsl á milli flokkanna. 3.flokkur fór með rútu á Siglufjörð, en 4. flokkur fór með einkabílum. Aðalatriðið varðandi þetta er að hvorki Höttur né Spyrnir bað um neina slíka hagræðingu, sem komið hefði KS illa, og KS var í lófa lagið að biðja um þær breytingar sem þeir töldu sig þurfa, og hefði því örugglega ekki verið mótmælt. Gistingu fengu liðin ókeypis á Egilsstöðum þegar þeir koma hingað að spila síðar í sumar.

Því er mótmælt að það sé “ í anda knattspyrnunnar” að úrslit hins kærða leiks verði látin standa, eða það ákveðið að hann skuli leika aftur. Það er skýrt í þeim lögum og reglum sem um knattspyrnumót á vegum KSÍ gilda, hvernig taka ber á málum ef ólöglegir leikmenn eru notaðir, og eftir því ber að fara.

Lagarök

Rök kæranda eru einfaldlega þau að þar sem KS hafi í þessu tilfelli teflt fram þremur ólöglegum leikmönnum í leiknum gegn Spyrni í 3. flokki sunnudaginn 6. júní sl., skuli leikurinn teljast þeim tapaður 3-0 með vísan til ofanefndra reglugerðarákvæða. Engin lagaheimild er til að taka öðruvísi á kærinni og fjölmörg fordæmi til frá dómstólum um að þannig beri að dæma í máli þessu.

Niðurlag

Að síðustu er tekið fram að undirritaður telur fram koma fulla sönnun um að ólöglegir leikmenn hafi verið notaðir í hinum kærða leik, enda er því ekki mótmælt af hálfu KS, og skv. þeim lögum sem um slíkt gilda beri að dæma Spyrni sigur í leiknum með markatölunni 3-0. Að svo mæltu eru allar fyrri kröfur og málsástæður ítrekaðar, bæði þær sem koma fram í þessum skriflega málflutningi, og í kærnu og öðrum gögnum málsins og málið lagt í dóm.

Virðingarfyllst,

F.h Hattar vegna Spyrnis, knattspyrnubandalags

Helgi Jensson lögfr.

Úrskurður Dómstóls KSÍ

Ár 2004, miðvikudaginn 30. júní er dómþing í Knattspyrnudómstól KSÍ háð af Ásbirni Jónssyni, að Hafnargötu 29, Reykjanesbæ. Fyrir er tekið mál nr. 4/2004, Höttur vegna Spyrnis knattspyrnubandalags Hattar, Neista Umf Borgarfjarðar og Hugins í 3 flokk karla (Spyrnir) , gegn Knattspyrnufélagi Siglufjarðar (KS)

Gögn málsins liggja frammi. Lagt er fram:

Nr. 6 Tilkynning til aðila um skriflegan málflutning og frestur til þess.

Nr. 7 Skriflegur málflutningur frá Spyrni dags. 26. júní 2004.

Kærði máls þessa skilaði ekki inn skriflegum málflutningi.

Ekki þykir ástæða til að láta frekari sönnunarfærslu fara fram fyrir dóminum. Er málið því tekið til dóms sem kveðinn verður upp hér á sama stað kl. 11:00 föstudaginn 2. júlí 2004.

Dómþingi slitið,
Ásbjörn Jónsson

Ár 2004, föstudaginn 2. júlí er dómþing í Knattspyrnudómstól KSÍ háð af Ásbirni Jónssyni, að Hafnargötu 29, Reykjanesbæ. fyrir er tekið mál nr. 4/2004, Höttur vegna Spyrnis knattspyrnubandalags Hattar, Neista Umf Borgarfjarðar og Hugins í 3 flokk karla (Spyrnir) gegn Knattspyrnufélagi Siglufjarðar (KS).

Í málinu er kveðinn upp svofelldur dómur.

I.

Mál þetta er mótttekið af skrifstofu KSÍ 11. júní 2004. Kærandi er Spyrnir knattspyrnubandalag. Kærði er Knattspyrnufélag Siglufjarðar (KS). Málinu var úthlutað undirrituðum dómara í Dómstól KSÍ þann 14. júní sl.

Dómkröfur

Kærandi krefst þess að þrír leikmenn KS, í leik við Spyrni í Íslandsmóti 3. fl. karla A-lið sunnudaginn 6. júní kl. 13.00 á Siglufjarðarvelli, verði úrskurðaðir ólöglegir og leikurinn verði dæmdur sem sigurleikur Spyrnis, 3-0. Kærði krefst þess að kæru Hattar verði vísað frá vegna galla á framlagðri kæru. Til vara krefst kærði þess að umræddur leikur verði leikinn aftur þar sem leiktíma var breytt án samráðs við mótanefnd KSÍ og ekki með samþykki mótanefndar.

II. Málsatvik

Kærandi, Spyrnir, lýsir málavöxtum svo: "Kl. 11:30, sunnudaginn 6. júní fór fram leikur í Íslandsmóti 4. flokks karla, A- lið, milli KS og Hattar, á Siglufjarðarvelli. Í liði KS voru leikmennirnir Ólafur G. Guðbrandsson kt. 300790-2599, nr. 10, Arnar G. Ásgeirsson kt. 200491-2119, nr. 7, og Grétar Brafi Hallgrímsson kt. 080890-5169, nr. 8, eins og fram kemur á leikskýrslu. Það athugist að samkvæmt leikskýrslu fór þessi leikur fram kl. 14:40, en það er ekki rétt, heldur fór hann fram kl. 11:30 eins og áður sagði. Leiknum lauk kl. 12:45. Fimmtán mínútum síðar, eða kl. 13:00 fór síðan fram annar leikur milli Spyrnis og KS, í Íslandsmóti 3. flokks karla A- lið, á sama velli. Í liði KS voru sömu þrír leikmennirnir og voru í liði 4. flokks 15 mínútum áður og eru áður taldir. Leikmennirnir virðast vera nr. 13, 14, og 15. Afrit gestaliðs er óskýrt hvað þetta varðar, en sést væntanlega vel á frumriti. Þessir þrír leikmenn byrjuðu leikinn sem varamenn, en Ólafur Guðbrandsson kom inná á 65 mínútu."

Kærði, KS hefur ekki gert neinar athugasemdir um málavexti kæranda.

Málsatvik og lagarök

Sem rökstuðning fyrir kröfum sínum vísar kærandi til reglugerðar KSÍ um að enginn leikmaður megi taka þátt í nema einum kappleik sama daginn, nema um sé að ræða leiki í úrslitakeppni eða hraðkeppni, og þá einungis í einum aldursflokki. Í sömu reglugerð grein 4.3.1. segir að lið sem mæti ólöglega skipað til leiks, teljist hafa tapað leiknum með markatölunni 0-3 nema tap hafi verið stærra, þá skuli sú markatala ráða.

Rök kæranda eru einfaldlega þau að þar sem kærði KS hafi í þessu tilfelli teflt fram þremur ólöglegum leikmönnum í leiknum gegn Spyrni, skuli leikurinn teljast þeim tapaður, með vísan til ofanefndra reglugerðarákvæða. Enginn möguleiki er að segja til um það hvaða áhrif það hefði haft á leikinn ef þeim hefði ekki verið teflt fram. Tekið skal fram að leikurinn hjá 4. flokki átti að fara fram kl. 15:00, þennan dag, en var færður framfyrir leik 3. flokks, að ósk KS, vegna dagskrár sjómannadags-hátíðarhalda á Siglufirði. Á þetta féllust forsvarsmenn Hattar.

Rökstuðningur kærða KS vísar til þess að kæran sé ekki rétt fram sett þar sem hún er lögð fram af Helga Jenssyni, sem ekki er forráðamaður í neinu þeirra félaga er að kæranda stendur. Kærði KS telur að rétt sé að forráðamenn allra félaga er standa að Knattspyrnubandalagi Hattar, Neista, Umf. Borgarfjarðar og Hugins þurfi að skrifa undir kærana þar sem hún er lögð fram í nafni umræddra félaga.

Jafnframt telur kærði umrædda kæru byggða á grein í reglugerð um knattspyrnumót sem ætlað var að verja unga knattspyrnumenn fyrir of miklu álagi en tilgangurinn hafi aldrei verið sá að takmarka þátttöku yngri leikmanna með eldri flokkum eða takmarka þátttöku smærri félaga í Íslandsmóti 11 manna liða. KS telur að tilgangur greinar 2.1.4. í reglugerð um knattspyrnumót sé sá að vernda unga leikmenn fyrir ofnotkun, þ.e. of miklu álagi. KSÍ hefur þegar tekið á þeim málum með öðrum hætti og má færa fyrir því rök að viðkomandi regla sé úrelt af þessum sökum. Telur kærði að það hafi alls ekki verið tilgangur viðkomandi reglu að standa í vegi fyrir því að smærri félög geti sent 11 manna lið til þátttöku í Íslandsmóti, en eins og gefur að skilja eru yngri flokkar félaga á borð við kærða KS frekar

fámennir en þrátt fyrir það er reynt að taka þátt í Íslandsmótum í öllum flokkum. Augljóslega hefur umrædd þátttaka 3ja leikmanna úr 4. flokki í viðkomandi leik engin áhrif á gang leiksins og því síður niðurstöðu hans enda voru viðkomandi leikmenn aðeins á varamannabekk, en einn þeirra lék í 15 mínútur af leiknum. Þá telur kærði (KS) að verði félag á borð við kærða gert að sæta sektum og missa stig vegna þessa mun það tvímælalaust hafa áhrif á áframhaldandi þátttöku í Íslandsmóti 11 manna liða.

Kærði (KS) bendir hins vegar á að illmögulegt sé að halda úti 11 manna liði yngri flokka hjá félaginu nema nýta alla þá leikmenn sem æfa hjá því. Forráðamenn KS gerðu sér strax grein fyrir því að þessir leikir 4. og 3. flokks væru sama dag, en óskuðu ekki eftir breytingu þar sem ljóst var að þetta myndi henta Austfjarðarliðum betur og væri ákveðin hagræðing í því fólgin, fjárhagslega, fyrir Hött og Spyrni að flokkarnir væru að leika sama dag. Kærði telur það í anda knattspyrnunnar að úrslit leiksins verði látin standa eða nýr leikur verði leikinn, auk þess sem engar sektir falli á félagið vegna þessa. Það er skýrt markmið KS að halda úti öllum yngri flokkum og hefur félagið lagt mikinn metnað í að svo verði áfram. Er það að mati kærða í anda íþróttarinnar að félagið verði sýknað af kröfum kæranda verði kærán tekin fyrir og úrslit leiksins látin standa enda höfðu umræddir leikmenn 4. flokks engin áhrif á leikinn, framgang hans eða niðurstöðu.

Kærandi mótmælir kröfu kærða um frávísun málsins á þeim grundvelli að Helgi Jensson sem lögmaður Spyrnis hafi ekki haft umboð til að kæra málið. Kærandi bendir á að Helgi Jensson kærði málið sem lögmaður Spyrnis en ekki sem forráðamaður þess, og ekki er vafi á því að í lögmannsumboði felst réttur til þess að kæra mál f.h. umbjóðanda, án þess að þurfa að leggja fram skriflegt umboð. Auk þess liggur frammi umboð sem dagsett er þann 15. júní sl., sem tryggir þetta ennþá frekar. Jafnframt bendir kærandi á að Helgi Jensson er ábyrgðarmaður Spyrnis skv. samningi um knattspyrnubandalagið, sem liggur hjá KSÍ. Auk þess bendir kærandi á 5. gr. laga um dómstóla KSÍ, þar sem fram kemur að ef máli er vísað frá dómi hafi kærandi þriggja daga frest til að skjóta málinu aftur til dómstólsins. Þá telur kærandi að dómari hefði væntanlega vísað málinu frá við þingfestingu ef hann hefði talið umboð vafasamt.

Kærandi tekur undir staðhæfingar kærða um að tilgangur greinar 2.1.4. í reglugerð um knattspyrnumót, sé að vernda leikmenn fyrir of miklu álagi, en því mótmælt að greininn eigi ekki við kærða KS, og þann leik sem hér er til umfjöllunar, af því að kærði KS er lítið félag, sem eigi fáa leikmenn í hverjum flokki. Þá bendir kærandi á að greinin er afdráttarlaus, og óundanþæg, nema að því er varðar úrslitakeppni eða hraðkeppni, og þá einungis í einum aldursflokki, og engin af þessum undanþágum á við hér. Greinin á því tvímælalaust við varðandi þrjá leikmenn kærða KS, sem verða því að skoðast sem ólöglegir leikmenn.

Kærandi mótmælir varakröfu kærða, einfaldlega vegna þess að leiktíma þess leiks sem kærður er, þ.e. 3. fl., var ekki breytt. Hann var á dagskrá kl. 13:00, og þá var hann leikinn. Það var hinsvegar leikur 4. fl. sem var færður fram fyrir leik 3. fl., en hann átti að vera kl. 15:00, en var færður fram til kl. 11:30, að ósk KS, vegna skipulags sjómannadagshátíðarhalds á Siglufirði. Á þetta var fallist af forráðamönnum Hattar, af tillitssemi við kærða. Kærandi bendir á að engin heimild er því til staðar til að endurtaka leikinn, vegna þess að leiktímanum var ekki breytt, né vegna þess að ólöglegir leikmenn tóku þátt í honum.

Kærandi mótmælir staðhæfingum í greinargerð kærða um að augljóst sé að hinir þrír ólöglegu leikmenn hafi engin áhrif haft á leikinn. Kærandi gerir ekki kröfu um að kærði KS verði gert að greiða sekt vegna hinna ólöglegu leikmanna. Þá mótmælir kærandi að það sé í “anda knattspyrnunnar” að úrslit hins kærða leiks verði látin standa, eða það ákveðið að hann skuli leika aftur.

III. Niðurstaða.

Í málinu er gerð krafa um frávísun málsins á grundvelli þess að Helgi Jensson hefði ekki umboð kæranda til að kæra málið. Við þingfestingu málsins þann 18. júní sl. var lagt fram umboð frá forsvarsmönnum kæranda til Helga Jenssonar. Ekki er hægt að gera ríkari kröfur en þær sem fram koma í lögum um lögmennt nr. 77/1998. Það varðar því ekki frávísun máls að lögmennt leggi ekki fram

skriflegt umboð umbjóðenda sinna. Fyrir liggur skriflegt umboð. Af þeirri ástæðu er krafa kærða um frávísun hafnað.

Reglur KSÍ um hlutgengi leikmanna eru skýrar. Í grein 2.1.4. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót, kemur fram að enginn leikmaður má taka þátt í nema einum kappleik sama daginn, nema um sé að ræða leik í úrslitakeppni eða hraðkeppni, og þá einungis í einum aldursflokki. Ljóst er að leikmennirnir Ólafur G. Guðbrandsson nr. 10, Arnar G. Ásgeirsson nr. 7 og Grétar Bragi Hallgrímsson nr. 8 léku með liði KS í Íslandsmóti 4. flokks karla A-lið þann 6. júní kl. 11:30 til 12:45. Þá er ljóst að ofangreindir leikmenn voru skráðir á leikskýrslu hjá sama liði, KS, sama dag kl. 13:00 í hinum kærða leik í Íslandsmótinu 3. fl. karla. Allir byrjuðu sem varamenn, en Ólafur Guðbrandsson kom inná á 65. mínútu sem leikmaður. Undantekningin frá þessari reglu á ekki við um hinn kærða leik og kemur ekki til skoðunar í þessu máli. Leiktíma hins kærða leiks var ekki breytt og kemur því ákvæði 3.4.12. ekki til álita.

Af framansögðu og reglum KSÍ leiðir, að ofangreindir leikmenn voru ekki hlutgengir með liði kærða (KS) í hinum kærða leik við Spyrni. Með vísan til 1. mgr. 4.3. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót, verður að dæma leikinn tapaðan fyrir kærða, 0-3. Þrautavarakrafa kærða fjallar um niðurfellingu sektar. Í 3. mgr. 4.4. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót segir að lið, sem mætir ólöglega skipað til leiks, skuli sæta sekt að upphæð allt að kr. 24.000. Að teknu tilliti til niðurstöðu málsins, málsatvika og aðstæðna að öðru leyti, þykir rétt að fallast á þrautavarakröfu kærða og dæma enga sekt.

Ásbjörn Jónsson, dómari í Knattspyrnudómstól KSÍ, kveður upp dóm þennan.

DÓMSORÐ

Frávísunarkröfu kærða er hafnað. Knattspyrnufélag Siglufjarðar (KS) telst hafa tapað leik gegn Spyrni í Íslandsmóti 3. flokks karla A-lið, sem fram fór 6. júní 2004 með markatölunni 0-3.

Ásbjörn Jónsson

Um áfrýjun

Heimilt er að skjóta úrskurðinum til áfrýjunardómstóls KSÍ, og er áfrýjunarfrestur til áfrýjunardómstólsins 5 dagar frá því úrskurður Dómstóls KSÍ var upp kveðinn og skulu almennir frídagar ekki telja þar með.

Dómþingi slitið
Ásbjörn Jónsson

Áfrýjun KS

KS telur úrskurð Dómstóls KSÍ ekki taka mið af þeim aðstæðum sem félagið býr við og þeirri staðreynd að dæmi eru um að sömu málavextir eigi sér víðar stað á Íslandsmótum, þ.e. að leikmenn komi fram á leikskýrslum oft en einu sinni sama dag. KS telur kærana byggða á grein í reglugerð um knattspyrnumót sem ætlað var að verja unga knattspyrnumenn fyrir of miklu álagi en tilgangurinn hafi aldrei verið sá að takmarka þátttöku þeirra eða liða þeirra í Íslandsmót 11 manna liða.

Forráðamenn KS gerðu sér strax grein fyrir því að leikir 4. og 3. flokks væru sama dag en óskuðu ekki eftir breytingu þar sem ljóst var að þetta myndi henta Austfjarðaliðum betur og væri ákveðin hagræðing fólgin í því, fjárhagslega, fyrir Hött og Spyrni að flokkarnir væru að leika sama dag. Töldum við víst þar sem Höttur er hluti af knattspyrnubandalagi Spyrnis að þetta kæmi Austfjarðaliðum betur. Jafnframt var KS ljóst að til þess þyrfti líklega að koma að einhverjir leikmenn 4. flokks KS yrðu jafnframt á leikskýrslu í leik 3. flokks en töldu ekki ástæðu til annars en að það yrði í lagi enda alveg ljóst að fram til þessa hefur slíkt viðgengist eins og áður kemur fram, hugsanlega jafnvel í efstu deild Íslandsmóts.

Það er hreinn þvættingur að leikur 4. flokks hafi verið færður fram að ósk KS vegna skipulags "sjómanna dagshátíðarhalda" á Siglufirði. Leikur 4. flokks var einungis færður til hægðarauka fyrir Austfjarðarliðin, enda um langan veg að fara. Þeir sem þekkja eitthvað til vita að hátíðarhöld á Siglufirði í tilefni Sjómannadags eru í algeru lágmarki og engin hefð er fyrir miklum hátíðarhöldum að þessu tilefni, hvað þá að knattspyrnuleikjum ungra drengja sé hliðrað til vegna þeirra.

KS telur því að úrslit leiksins verði látin standa óbreytt þar sem óréttlátt verður að teljast að félaginu sé refsað fyrir það eitt að gera ekki athugasemdir við niðurröðun mótanefndar af tillitsemi við þau félög sem þurfa að fara um langan veg til að leika á Íslandsmóti. Jafnframt eru dæmi um að sömu leikmenn eru á leikskýrslum í tveimur leikjum sama dag og þykir ekki tiltökumál enda leikmennirnir í flestum tilfellum á varamannabekk eins og í þessu tilviki.

KS ítrekar að leikmennirnir sem um ræðir höfðu engin áhrif á leikinn, framgöngu hans eða niðurstöðu og því telur KS farsælast fyrir alla aðila að úrslit leiksins standi óhöggð eða að umræddur leikur verði leikinn aftur.

Viljum við benda á að aðstæður fjölmargra landsbyggðarliða eru því miður með þeim hætti að illa gengur að manna 11 manna lið í yngri flokkum, en hingað til hafa félögin í flestum tilfellum sýnt hvort öðru skilning á því að hugsanlega koma upp aðstæður þar sem lið verða að nýta yngri mannskap til þess að ná í 11 manna lið, jafnvel svo að viðkomandi þurfi að koma fram á tveimur leikskýrslum sama dag. Lykilatriði í þessu máli er að viðkomandi leikmenn voru ekki í byrjunarliði KS heldur einungis á varamannabekk og lék aðeins einn leikmaður í nokkrar mínútur. Telur KS að verði úrskurði Dómstóls KSÍ ekki hnekk muni það hafa ófyrirséðar afleiðingar fyrir þátttöku smærri landsbyggðarliða á Íslandsmóti 11 manna liða.

Er það í anda íþróttarinnar og framgang knattspyrnunnar að okkar mati að úrslit leiksins verði látin standa óhöggð eða annar leikur fari fram. Teljum við það mæla þvert gegn anda knattspyrnunnar og útbreiðsluáttaks heildarsamtaka knattspyrnumanna á Íslandi að félögum sé refsað fyrir það eitt að sýna öðrum liðum fjárhagslega tillitsemi og reyna jafnframt að halda úti eins mörgum liðum á Íslandsmóti og kostur er. Augljóst má vera að með því að nýta yngri leikmenn á varamannabekk var tilgangurinn aldrei sá að þeir myndu hafa áhrif á úrslit eða framgang leiksins. Jafnframt var "þátttaka" þeirra í leiknum með þeim hætti að hún uppfyllti í öllu kröfur um að vernda yngri leikmenn við of miklu álagi og er það í samræmi við þann tilgang reglugerðar KSÍ um knattspyrnumót sem tekur til þessara þátta og kærán byggir á.

Meðfylgjandi eru gögn málsins:

1. Kæra Hattar v/ Spyrnis gegn Knattspyrnufélagi Siglufjarðar, dags. 9. júní 2 bls.
2. Afrit af leikskýrslu KS- Spyrnis í 3. flokki þann 6. júní sl. 1 bls.
3. Afrit af leikskýrslu KS - Hattar í 4. flokki þann 6. júní sl. 1 bls.
4. Rökstuðningur kærða (KS) í málinu, dags. 14. júní 2 bls.
5. Umboð dags. 15. júní 1 bls.
6. Tilkynning um þingfestingu dags. 15. júní 1 bls.
7. Skriflegur málflutningur Spyrnis í málinu, dags. 26. júní 3 bls.
8. Dómur Dómstóls KSÍ, dags 2. júlí s.l. 6 bls.

Virðingarfyllst

f.h. KS

Þórir Hákonarsson

Formaður KS

Úrskurður Áfrýjunardómstóls KSÍ

Ár 2004, fimmtudaginn 15. júlí 2004 kom áfrýjunardómstóll KSÍ saman í höfuðstöðvum KSÍ í Laugardal. Dóminn skipuðu Jón Gunnar Zoëga, Guðmundur Jónsson og Guðmundur Þórðarson.

Tekið var fyrir mál nr. 2/2004, Knattspyrnufélag Siglufjarðar geng Spyrni, knattspyrnubandalagi. Áfrýjað er dómi Dómstóls KSÍ frá 2. júlí 2004.

Dómur

Með vísan til rökstuðnings Dómstóls KSÍ ber að staðfesta niðurstöður hans.

Dómsorð

Úrslit í leik KS og Spyrnis sem fram fór 6. júní 2004 í Íslandsmóti 3. flokks karla A-lið, skulu teljast hafa orðið 3:0 fyrir Spyrni.

Reykjavík 15. júlí 2004.

Jón Gunnar Zoëga sign.

Guðmundur Þórðarsson sign.

Guðmundur Jónsson sign.