

**Mál nr. 8**  
**Íþróttafélag Reykjavíkur**  
**gegn**  
**Leiftri/Dalvík**

**Kæra ÍR**

Með vísan til 5. gr. laga um dómstól Knattspyrnusambands Íslands, sbr. 6.gr. eru úrslit í leik ÍR og Leifturs/Dalvíkur í 2. deild karla sem fór fram þann 13. ágúst sl. kærð.

**1. Dómkröfur**

Af hálfu kæranda er þess krafist að úrslit í leik aðila málsins sem fram fór þann 13. ágúst 2005 kl. 16.00 á Dalvíkurvelli og lyktaði með jafntefli verði felld úr gildi og kæranda dæmdur sigurinn í leiknum. Að auki er þess krafist að Leiftur/Dalvík verði sektað með ítrasta hætti.

**Um kæruefnið**

Kæran grundvallast á því að þjálfari Leifturs Dalvíkur, Nói Björnsson, hafi tekið átt í framangreindum knattspyrnuleik þrátt hann væri í leikbanni skv. ákvörðun aganefndar KSÍ frá 9. ágúst og þannig hafi þjálfarinn gerst brotlegur við reglugerð KSÍ um knattspyrnumót.

**2. Málavextir**

Málavextir eru í stuttu máli þeir að félögin áttust við á heimavelli Leifturs/Dalvíkur laugardaginn 13. ágúst sl. Í leikhléi, þegar leikmenn liðanna og dómara gengu af leikvelli til búningaklefa, kom þjálfari Leifturs/Dalvíkur, sem var í leikbanni, Nói Björnsson, að leikmönnum og kallaði til aðstoðarþjálfara Leifturs/Dalvíkur og tók hann þar tali.

Björn Gunnarsson, liðsstjóri ÍR-inga, gerði strax athugasemd við þessa hegðun við dómara leiksins, Ólaf Ragnarsson, og aðstoðardómara, sem gengu honum næstir, og að hún samrýmdist ekki úrskurði KSÍ um leikbann Nóa Björnssonar. Dómara sáu samt Nóa og aðstoðarþjálfarans. (aðstoðardómara voru Áskell Þór Gíslason og Bjarni Hrannar Héðinsson, skv. vef KSÍ). Lét Björn Gunnarsson fjórða dómara (Magnús Jónatansson) ennfremur vita af umræddu atviki og tilkynnti honum að framganga Nóa færi gegn úrskurði KSÍ og að ÍR áskildi sér rétt til þess að kæra leikinn. Steinar Gunnarsson í liðsstjórn ÍR varð vitni að athugasemdum Björns við dómara.

**3. Málsástæður og lagarök**

Samkvæmt gr.4.3. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót er skýrlega kveðið á um að lið, sem mætir ólöglega skipað til leiks og félag sem notar leikmann, **þjálfara**, eða forystumann í leikbanni, telst hafa tapað leiknum með markatölunni 0-3 nema tap hafi verið stærra, þá skuli sú markatala ráða.

Afskipti Nóa Björnssonar þjálfara Leifturs Dalvíkur af leiknum við þessar aðstæður munu, án vafa, hafa lotið að téðum leik, hann hafi verið að gefa liðstjóranum fyrirmæli um leikskipulag, fyrirskipanir og ábendingar til leikmanna Leifturs Dalvíkur o.þ.h. sem væri ætlað að hafa áhrif á leik liðsins gegn ÍR. Með því að Nói Björnsson átti framangreind samskipti við liðsstjóra Leifturs Dalvíkur á meðan á leik stóð er ljóst að þjálfarinn hafði slík afskipti af leiknum að hann telst hafa tekið þátt í honum, sem honum var algerlega óheimilt sökum leikbannsins.

Með hliðsjón af framangreindu og gr. 4.3. í reglugerð um knattspyrnumót ber að taka kröfu kæranda til greina og dæma leikinn tapaðan fyrir Leiftur Dalvík, með úrslitunum 0-3. Um sektir vísast til gr.4.4. framangreindrar reglugerðar.

F.h. ÍR

Hróbjartur Jónatansson, hrl.

**Greinargerð Leifturs/Dalvíkur**

Vegna kæru knattspyrnuliðs ÍR sem fram kom eftir leik milli Leifturs/Dalvíkur og ÍR þann 13. ágúst síðastliðinn vill stjórn L/D taka fram eftirfarandi: Atvikum háttaði þannig að Nói Björnsson þjálfari okkar var í leikbanni í þessum leik. Hann var meðal áhorfenda og að loknum fyrri hálfleik ætlaði hann að ganga til bíls síns. Svo háttar til að leiðin frá áhorfendastæðunum að bílastæðunum liggur

óhjákvæmilega um stígin sem leikmenn og dómara ganga eftir til búningaklefa. Núi segist hafa einsett sér að sniðganga leikmenn og þegar hann gekk yfir stígin voru leikmenn og dómari löngu komnir til búningaklefa. Jónas Baldursson liðsstjóri liðsins, sem reyndar var aðeins liðsstjóri vegna óska Garðars Nielssonar sem er aðstoðarþjálfari en hafði ekki mætt á æfingar fyrir leikinn, var seinn fyrir og segist Núi hafa heilsað honum og þeir skipst á einsatkvæðisorðum. Að eitthvað hafði farið fram sem hafi haft áhrif á leikinn er útilokað á þeim stutta tíma sem þeir voru í talfæri.

Varðandi fullyrðingar ÍR-inga um að dómari og aðstoðardómara hafi verið vitni að umræddu samtali þá virðast þær úr lausu lofti gripnar því ekkert er að finna um þann vitnisburð í leikskýrslu leiksins né í skýrslu eftirlitsdómara sem ÍR-ingar telja þó að hafi líka séð hið rerfsiverða athæfi að minnsta kosti verið latinn vita af því. Við getum því ómögulega séð að hér sé um að ræða ástæðu til þess að kæra leikinn og þaðan af síður að sóa tíma dómstólsins. Við krefjumst því að málinu verði vísað frá dómstól KSÍ, gögn kæranda eru engin. Til vara krefjumst við sýknu.

### **Úrskurður dómstóls KSÍ**

Ár 2005, fimmtudaginn 9. september er dómþing Knattspyrnudómstóls KSÍ háð af Gunnari Guðmundssyni. Fyrir er tekið mál nr. 8/2005, ÍR gegn Leiftri/Dalvík

### **Dómur**

Mál þetta er móttakið af skrifstofu KSÍ 17. ágúst sl. Kærandi er Knattspyrnudeild ÍR, Skógarseli 12, Reykjavík. Kærði er Leiftur/Dalvík, Sundlaug Dalvíkur, Dalvík. Málinu var úthlutað undirrituðum dómara í dómstól KSÍ þann 17. ágúst sl.

### **I. Dómkröfur kæranda**

Kærandi krefst þess að úrslit í leik aðila málsins sem fram fór þann 13. ágúst 2005 kl. 16:00 á Dalvíkurvelli og lyktaði með jafntefli verði felld úr gildi og kæranda dæmdur sigur í leiknum. Kærði krefst þess að málinu verði vísað frá dómi en til vara sýknu.

### **II. Málavextir**

Þjálfari kærða, Núi Björnsson, var í leikbanni þegar aðilar málsins áttust við þann 13. ágúst sl. og honum því óheimilt að stjórna liði sínu í leiknum. Í leikskýrslu kemur fram að Garðar Nielsson var þjálfari kærða í leiknum og Jónas Baldursson liðsstjóri. Á Dalvík þar sem leikurinn fór fram háttar svo til að búningaklefar leikmanna eru nokkuð frá keppnisvellingum og þurfa leikmenn og starfsmenn leiksins m.a. að ganga yfir bílastæði og inn á milli áhorfenda á leið sinni til og frá búningaklefum. Kærandi heldur því fram að í hálfleik hafi Núi Björnsson komið inn á svæði á eða við bílastæði sem eingöngu var ætlað fyrir leikmenn og starfsmenn leiksins. Þar hafi hann átt orðastað við Jónas Aðalsteinsson liðsstjóra. Dómara leiksins hafi verið bent á þetta og því jafnframt lýst yfir að ef úrslit leiksins yrðu önnur en sigur kæranda yrði atvikið kært. Kærði kveður atvik hafa verið með þeim hætti að í hálfleik hafi Núi Björnsson, sem hafi verið á meðal áhorfenda á leiknum, verið á leið í bíl sinn og því þurft að fara yfir stígin sem ætlaður er leikmönnum. Hann hafi einsett sér að sniðganga leikmenn og þegar hann kom að stígnum hafi þeir og dómari verið löngu komnir til búningaklefa. Jónas Baldursson liðsstjóri ver seinn fyrir og þeir hafi heilsast og skipst á einsatkvæðisorðum. Telur kærði útilokað að eitthvað hafi farið fram sem gæti hafa haft áhrif á úrslit leiksins.

Undir rekstri málsins voru teknar skýrslur af vitnum. Björn Gunnarsson liðsstjóri ÍR kvaðst hafa verið á leið til búningsherbergja í hálfleik þegar hann tók eftir því að Núi Björnsson fór inn á svæði sem augljóslega hafi eingöngu verið fyrir leikmenn og starfsmenn leiksins og talaði við liðsstjóra Leifturs/Dalvíkur. Hann kvaðst hafa farið til dómara leiksins og gert athugasemdir við hann vegna þessa en dómari hafi séð Nóa og Björn talast við. Þá kvaðst hann hafa tilkynnt eftirlitsdómara um atvikið og jafnframt greint honum frá því að ef ÍR tapaði stigum yrði atvikið kært. Ólafur Ragnarsson dómari leiksins kvað Björn Gunnarsson hafa bent sér á að Núi Björnsson var á tali við annan mann sem aðstoðardómari hafi þekkt sem aðstoðarþjálfara Leifturs/Dalvíkur. Taldi hann að þeir hefðu ekki verið á stíg sem ætlaður er fyrir leikmenn a.m.k. hafi þeir ekki verið þar þegar hann gekk hjá. Hann hafi verið kominn nær búningsherbergjum en þeir og því þurft að snúa sér við til að sjá til þeirra.

Nói Björnsson bar að leikmenn þyrftu að ganga milli áhorfenda á leið sinni til og frá búningsherbergjum. Hann hafi verið á leið úr áhorfendastæðum í bíl sinn og leið hans hafi því legið yfir bílastæði þar sem leikmenn gangi. Hann kvaðst hafa kastað kveðju á Jónas, sem var á leið til búningsherbergja, en þeir hafi ekki rætt leikinn. Nói sagðist ekki muna hvar þeir voru nákvæmlega þegar þeir hittust en telur að það hafi verið á bílastæðinu. Hann kvaðst ekki muna hvernig svæði fyrir leikmenn og starfsmenn leiksins var merkt í þessum umrædda leik en það sé oft gert með keilum.

### III. Málsástæður og lagarök

Sem rökstuðning fyrir kröfum sínum vísar kærandi til greinar 4.3. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót. Þar er skýrlega kveðið á um að lið sem mætir ólöglega skipað til leiks og félag sem notar leikmann, þjálfara, eða forystumann í leikbanni, teljist hafa tapað leiknum með markatölunni 0-3, nema tap hafi verið stærra, þá skuli sú markatala ráða. Telur kærandi að afskipti Nóa Björnssonar þjálfara Leifturs Dalvíkur af leiknum við þessar aðstæður hafi án vafa hafa snert leikinn, en hann hafi verið að gefa liðsstjóranum fyrirmæli um leikskipulag eða annað sem snerti leikmenn liðs þeirra. Því verði að ætla að hann hafi haft áhrif á leik liðsins. Kærandi telur að samskipti Nóa og liðsstjórans á meðan leik stóð leiði til þess að hann hafi tekið þátt í leiknum þrátt fyrir að honum hafi verið það óheimilt sökum leikbannsins. Við flutning málsins vísaði kærandi ennfremur til greinar 8.6 í reglugerð um aganefnd en samskipti þeirra Nóa og Jónasar hafi skýrlega verið brot á þeirri grein. Hvað sektir varðar vísar kærandi til greinar 4.4. í nefndri reglugerð um knattspyrnumót.

Kærði vísar í greinargerð sinni ekki til ákveðinna lagagreina máli sínu til stuðnings. Hann telur að samskipti Nóa og Jónasar hafi verið það lítil og staðið í svo stutta stund að útilokað sé að þau hafi haft áhrif á úrslit leiksins. Þá er á því byggt að Nói hafi einsett sér að sniðganga leikmenn og þjálfara liðs síns en hann hafi fyrir tilviljun rekist á Jónas sem hafi verið seinn fyrir á leið sinni til búningsherbergja en Nói hafi þurft að fara um þetta svæði til að komast í bifreið sína. Þá heldur kærði því fram að dómari eða aðstoðardómarar hafi ekki orðið vitni að samskiptum Nóa og Jónasar, a.m.k. sé ekkert að finna um slíkt í skýrslu dómara eða eftirlitsdómara um leikinn. Krafa kærða um frávísun málsins er ekki rökstudd sérstaklega.

### IV. Niðurstaða

Að framan er málsatvikum lýst og framburður fyrir dómi rakinn. Fyrir liggur að Nói Björnsson þjálfari Leifturs/Dalvíkur var í leikbanni í umræddum leik. Þá er og óumdeilt að hann átti einhver samskipti við liðsstjóra liðsins í hálfleik en hvað þeim fór á milli er ekki vitað umfram það sem Nói bar fyrir dómnum. Kemur því til skoðunar hvort för Nóa yfir svæði sem eingöngu var fyrir leikmenn og aðra starfsmenn leiksins og samtal hans við Jónas Baldursson burtséð frá því hvað þeim fór á milli leiði til þess að hann hafi gerst brotlegur við reglur sem gilda um þjálfara í leikbanni.

Í gein 8.6. í starfreglum aganefndar segir m.a. svo: "Þjálfari eða forystumaður sem tekur út leikbann og mætir á leikstað skal vera meðal áhorfenda frá og með einni klukkustund fyrir leik og þar til dómarar hafa gengið til búningsklefa að leik loknum. Á því tímabili má viðkomandi ekki vera á leikvöllinum, í búningsherbergjum eða annars staðar þar sem hann getur verið í tengslum við lið sitt ...." Grein þessi er skýr og afdráttarlaus varðandi það hvar þjálfara í leikbanni er heimilt að vera á meðan á leik stendur. Þjálfara er óheimilt að vera þar sem hann getur verið í tengslum við lið sitt og verður að ætla að með ákvæðinu sé lagt bann við því að þjálfari hafi eða geti haft afskipti af liði sínu á meðan hann tekur út leikbann. Að þjálfara sé óheimilt að vera þar sem hann getur verið í sambandi við liðið verður ekki túlkað með öðrum hætti en að verið sé að reyna að koma í veg fyrir öll samskipti milli þjálfara og liðs hans. Það er því mat dómsins að með háttsemi sinni hafi Nói Björnsson gerst brotlegur við þessa grein og skiptir þá ekki máli hvað fór á milli hans og Jónasar Baldurssonar en telja verður að um það hafi kærði sönnunarbyrði. Háttsemi Nóa varðar við nefnda grein 4.3. og telst lið Leifturs/Dalvíkur þannig hafa verið ólöglega skipað í títtnefndum leik. Samkvæmt framanrituðu telst ÍR hafa unnið leikinn 3-0 en ekki þykir ástæða til að dæma Leiftur Dalvík til greiðslu sektar vegna þessa.

### Dómsorð

ÍR telst hafa unnið leikinn gegn Leiftri Dalvík sem fram fór 13. ágúst 2005 með markatölunni 3-0.

F.h. dómstóls KSÍ  
Gunnar Guðmundsson

