

## Mál nr. 2

### Knattspyrnudeild Léttis gegn Knattspyrnufélagi Siglufjarðar (KS)

*Kæra Léttis*

#### Dómkröfur

Kærandi gerir þá kröfu að leikurinn verði dæmdur tapaður af hálfu kærða, 0-3.

#### Málavextir

Branko f.d. 031269- er skráður á leikskýrslu AÐ en átti að taka út leikbann sem úrskurðað hafði verið af aganefnd KSÍ. Umræddur Branko sat á varamannabekk KS meðan leikur fór fram.

#### Lagarök

8. gr. Liður 8.2 og 8.b. Þar er skýrt tekið fram að sé maður í leikbanni á hann ekki að vera nema í áhorfendastæðum klukkutíma áður en leikur hefst og þar til dómara hafa gengið til búningsherbergja.

#### Röksemdir

Branko sem AÐ hefur, með því hlutverki sínu, bein áhrif á leikinn að mati kæranda.

#### Sönnunargögn

Ljósrit af leikskýrslu KSÍ en þar kemur fram að nafn Branko er skráð og hlutverk hans sem AÐ.

*Virðingarfyllst,*

*f.h. knattspyrnudeildar Léttis*

*Sigurjón Þ. Sigurjónsson*

#### Greinargerð KS

Knattspyrnufélag Siglufjarðar kt. 700169-3839, krefst þess að félagið verði sýknað af kröfum sóknaraðila, Íþróttafélagsins Léttis, vegna mistaka sem áttu sér stað við ritun leikskýrslu í leik KS og Léttis er fram fór á Siglufjarðarvelli 18. maí sl.

Málsatvik eru þau að vegna mistaka er nafn Branko Scepanovic ritað á leikskýrslu umrædds leiks en viðkomandi leikmaður tók á engan hátt þátt í framkvæmd leiksins og hafði engin áhrif á framgang hans, hvorki sem leikmaður né hluti af liðstjórn og getur því ekki talist þátttakandi í leiknum. Stuttu fyrir leik ræðir aðstoðardómari leiksins við forráðamann KS og spyr hvor ekki séu fleiri einstaklingar í liðstjórn heldur en þjálfarinn, Marco Tanasic. Forráðamaður KS var þá sjálfur ekki skráður á skýrsluna og gerði það hið snarasta og í fljótfærni ritaði hann nafn Branko Scepanovic jafnframt þar sem Branco var staddur við markatöfluna við hliðina á forráðamanni KS, Þóri Hákonarsyni. Hvorugur var staddur á leikvöllinum. Branko er aðeins leikmaður hjá félaginu og gegnir engu hlutverki sem aðstoðarþjálfari enda hefði í þessu tilfelli allt eins veirð hægt að skrifa hann sem liðssjóra eða sjúkrapjálfar. Rétt er að fram komi að þegar þjálfari KS skilar skýrslunni til dómara, undirritaðri af þjálfurum og fyrirlidnum beggja liða, er aðeins einn einstaklingur skráður í liðssjórn KS og geta dómara leiksins ásamt eftirlistdómara væntanlega staðfest það. Þar er því skýrt að umsjónarmaður KS fyrir leikskýrslunni, þ.e. þjálfarinn, ætlaðist að sjálfsögðu ekki til þess að Branko væri á skýrslunni, þar sem hann var í banni og hafði leikmaðurinn fengi skýr fyrirmæli um að halda sig í áhorfendastæðum á meðan á leik stæði og hlýddi hann þeim fyrirmælum í einu og öllu. Það er því eftir að skýrslu er skilað til dómara sem fleiri aðilum er bætt við liðstjórnina og þá með vitund dómara leiksins.

Umræddur leikmaður dvaldi síðan í bifreið í eigu Knattspyrnufélags Siglufjarðar allan leikinn og því til stuðnings má benda á að vegna slæms veðurs missti hann hurð bílsins í aðra bifreið á meðan leiknum stóð og er eigandi þess bíls því til vitnis, auk þess sem ummerki leyndar sé ekki. Tvö

ungmenni dvöldu jafnframt í bílnum með Branko nánast allan tímann og geta þau að sjálfsögðu vitnað um það. Fjöldi áhorfenda, sem margir hverjir dvöldu í bílnum sínum vega verðursins, geta staðfest að umræddur leikmaður dvaldi í bíl í eigu KS allan leikinn og kom því í engu nálægt framkvæmdinni. Leikmaðurinn, sem jafnframt er starfsmaður á Siglufjarðarvelli, tók að litlu leyti þátt í undirbúningi leikvallar fyrir leik en öðru leyti kom hann í engu nálægt framkvæmdinni og hafði engin áhrif. Í kærðu Létis er því um hreina rangfærslu að ræð þar sem fullyrt að Branko Scpanovi haf setið á varamannabekk KS meðan leikur fór fram.

KS telur að megintilagngur 8. greinar Starfsreglna Aganefndar KSÍ sé að tryggja að úrskurðum um leikbann sé hlítt að viðurlögum þungbærum viðurlögum. Aðalatriði málsins er að þeim tilgangi er náð þar sem umræddur leikmaður kom hvergi nærri framkvæmd leiksins og hafði engin áhrif á framgang hans, hvorki á meðan leik stóð né í hálfleik. Er það ítrekað að vegna mistaka er nafn hans ritað á leikskýrslu og var umræddur leikmaður á engan hátt “notaður” í merkingu greinar 4.3. í Reglugerð KSÍ um Knattspyrnumót og því hefur KS ekki brotið gegn ákvæðum greinarinnar og þeim markmiðum sem búa að baki hennar.

Knattspyrnufélag Siglufjarðar krefst þess því að félagið verði sýknað af kröfum sóknaraðila og bendir á fordæmi fyrir slíku í nákvæmlega eins tilviki þar sem Íþróttafélga Reykjavíkur er sýknað af kröfum Íþróttafélagsins Leifturs, Ólafsfirði, árið 1992. Málsatvik þess máls eru nánast þau sömu í þessu tilfelli (meðfylgjandi).

Knattspyrnufélag Siglufjarðar er tilbúið til þess að leiða fram fjölmörg vitni úr hópi áhorfenda sem staðfest get að umræddur leikmaður var utan leikvallar allan leiktímann og í leikhléi þar sem hann dvaldi í bifreið í eigu félagsins.

KS harmar þau mistök sem gerð voru við gerð leikskýrslu en bendir á að nokkurs stress gætti vegna þess veðurs sem hafði verið allan daginn og var á tímabili jafnvel óljóst hvort að af leik gæti orðið. Það var því fyrst og frems fljótfærni forráðamanns KS sem réði því að nafn umrædds leikmanns er sett á leikskýrslu og augjóst að um algert mistök er að ræða sem alls engi áhrif höfðu á framgang leiksins eða niðurstöður hans. Jafnframt er ljóst að þjálfari KS, Marko Tanasic, hafi áður skilað leikskýrslu til dómara og var þá aðeins einn einstaklingur í liðsstjórninni. Er það að mat KS í anda íþróttarinnar að úrslit leiksins veðri látin standa og félagið sýknað af kröfum kæranda enda hafði Brankko Scpanovic engin áhrif á leikinn, framgang hans eða niðurstöðu.

Knattspyrnufélag Siglufjarðar er tilbúið að kalla til vitnis um ofangreind málasatvik eftirtalda auk þess sem félagið áskilur sér rétt til að kalla til fleiri vitan ef þörf þykir enda fjölmöair áhorfendur vitni af því að Branko var í bílnum á meðan leik stóð.

Þór Hákonarson, kt.110669-3649  
Agnar Þór Sveinsson, kt. 101276-3099  
Elías Ísfjörð, kt.200181-4099  
Rósa D. Ómarsdóttir, kt. 180474-2939  
Sveinn Aðalbjörnsson, kt. 041157-6079  
Branko Scepanovic, kt. 031269-2569  
Marko Tanasic, kt. 021264-2029  
Ægir Eðvaldsson, kt. 261260-5229  
Runólfur Birgisson, kt. 040348-3449  
Hörður Júlíusson, kt. 210758-5349  
Sigurgeir Ólafsson, kt. 140884-3169  
Daði M. Guðmundsson, kt. 210181-4589

Rétt er að geta þess að umræddur leikmaður Branko Scpanovic getur illa tjáð sig nema á eigin móðurmáli. Jafnframt áskilur félagið sér rétt til þess að kalla til vitnist tvö ungmenni sem dvöldu með Branko í bílnum á meðan leiknum stóð en sökum ungs aldurs þeirra teljum við ekki rétt að blanda þeim í málið nema algera nauðsyn krefji.

Rétt er jafnframt að ítreka að dómara leiksins og eftirlitsdómari geta væntanlega staðfest þann hluta vararinnar er snýr að því að nafn umrædds leikmanns er ekki sett á skýrslu fyrr en eftir að þjáflari KS og fyrirliði KS hafa undirritað hana og skilað henni án þeirra vitundar.

*Virðingarfyllst, f.h. KS  
Þórir Hákonarson, formaður*

### **Úrskurður Dómstóls KSÍ**

Ár 2003, þriðjudaginn 24. júní er dómþing haldið hjá dómstóli KSÍ að skrifstofu KSÍ Laugardalsvelli, Reykjavík, af Ásbirni Jónssyni dómara. Fyrir er tekið málið nr. 2/2003. Knattspyrnudeild Léttis gegn Knattspyrnufélagi Siglufjarðar (KS). Gögn málsins merkt nr. 1-4 liggja frammi í réttinum. Enginn er mættur í réttinn. Er nú í réttinum kveðinn upp svofelldur dómur.

#### **I.**

Mál þetta er móttekið af skrifstofu KSÍ 23. maí sl. Kærandi er Léttir, kt. 580594-2479, Skálagerði 5, Reykjavík. Kærði er Knattspyrnufélag Siglufjarðar (KS), kt. 110772-4839, Suðurgötu 78, Siglufirði. Málinu var úthlutað undirrituðum dómara í dómstól KSÍ 26 maí sl. Með símbréfi sama dag var kærða gefinn frestur til þriðjudagsins 2. júní til að skila greinargerð í málinu. Þann 10. júní var málið þingfest og fengu aðilar þá frest til frekari gagnaöflunar. Þann 18. júní var málið síðan tekið fyrir að nýju og það tekið til dóms.

Dómkröfur kæranda eru að Létti verði dæmdur sigur 3-0 í leik gegn Knattspyrnufélagi Siglufjarðar sem fram fór þann 18. maí 2003. Leikurinn var liður í Íslandsmóti 2. deildar.

Dómkröfur kærða eru sýkna af kröfum sóknaraðila Íþróttafélagsins Léttis og að úrslit leiksins verði látin standa óhögguð.

#### **II.**

Kærandi lýsir málavöxtun svo að þann 18. maí 2003 fór fram knattspyrnuleikur í Íslandsmóti 2. deildar karla milli Knattspyrnufélags Siglufjarðar og Knattspyrnufélagsins, Léttis á Siglufjarðarvelli. Leiknum lauk með sigri KS. Leikmaður KS, Branko Scepanovic, var skráður til leiks á leikskýrslu vegna leiksins sem aðstoðarþjálfari þrátt fyrir að hann hefði verið í leikbanni í umræddum leik.

Máli sínu til stuðnings hefur kærandi lagt fram leiksýrslu leiksins frá KSÍ og sýnir að leikmaðurinn hafi verið skráður á leikskýrslunni. Telur kærandi því að lið kærða hafi verið ólöglega skipað.

Jafnframt bendir kærandi á að öll rök kærða komi ekki að gagni enda skipti ekki máli hvort leikmaður hafi haft áhrif á leik eða verið innan eða utan vallar. Það eina sem skiptir máli að mati kæranda er að Branco var skráður á leikskýrslu og varð hann með þeim hætti beinn þátttakandi í leiknum hvort hann hafi haft bein áhrif eða ekki. Jafnframt bendir kærandi á að þótt nafn hans hafi verið ritað á skýrsluna í fljótfærni og fyrir mistök þá skiptir það endu máli. Þeir sem rita skýrsluna verður að vera ábyrgur á því að hún sé útfyllt í samræmi við reglur KSÍ.

Máli sínu til stuðnings vísar kærandi til eftirtaldrá ákvæða í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót: 4.3. Ólöglega skipað lið. sbr.og grein 4.4 og 8 gr. starfsreglna Aganefndar KSÍ.

#### **III.**

Kærði mótmælir því ekki að nafn umrædds leikmanns Branko Scepanovic, hafi verið skráð vegna mistaka á leikskýrslu umrædds leiks en viðkomandi leikmaður tók á engan hátt þátt í framkvæmd leiksins og hafði engin áhrif á framgang hans, hvorki sem leikmaður né hluti af liðsstjórn og getur því ekki talist þátttakandi í leiknum.

Málsatvik telur kærði hafa verið eftirfranadi:

“Stuttu fyrir leik ræðir aðstoðardómari leiksins við forráðamann KS og spyr hvort ekki séu fleiri einstaklingar í liðstjórn heldur en þjálfarinn, Marko Tanasic. Forráðmaður KS var þá sjálfur ekki skráður á skýrsluna og gerði það hið snarasta og í fljótfærni ritaði hann nafn Branko Scepanovic jafnframt þar sem Branko var staddur við markatöfluna við hliðina á forráðamanni KS, Þóri Hákonarsyni. Hvorugur var staddur á leikvælinum. Branko er aðeins leikmaður hjá félaginu og

gegnir engu hlutverki sem aðstoðarþjálfari enda hefði í þessu tilfelli allt eins veirð hægt að skrifa hann sem liðstjóra eða sjúkraþjálfara. Rétt er að fram komi að þegar þjálfari KS skilar skýrslunni til dómara, undirritaðri af þjálfurum og fyrirliðum beggja liða, er aðeins einn einstaklingur skráður í liðsstjórn KS og geta dómamar leiksins ásamt eftirlitsdómara væntanlega staðfest það. Það er því skýrt að umsjónarmaður KS fyrir leikskýrslunni, þ.e. þjálfarinn, ætlaðist að sjálfsögðu ekki til þess að Branko væri á skýrslunni þar sem hann var í banni og hafði leikmaðurinn fengið skýr fyrirmæli um að halda sig í áhorfendastæðum á meðan leik stæði og hlýddi hann þeim fyrirmælum í einu og öllu. Það er því eftir að skýrslu er skilað til dómara sem fleiri aðilum er bætt við liðstjórnina og þá með vitund dómara leiksins.

Umræddur leikmaður dvaldi síðan í bifreið í eigu Knattspyrnufélags Siglufjarðar allan leikinn og því til stuðnings má benda á að vegna slæms veðurs missti hann hurð bílsins í aðra bifreið á meðan leiknum stóð og er eigandi þess bíls því til vitnis, auk þess sem ummerki leyndar sér ekki. Tvö ungmenni dvöldu jafnfram tí bílnum með Branko nánast allan tímann og geta þau að sjálfsögðu vitnað um það. Fjöldi áhorfenda, sem margir dvöldu í bílum sínum vengja veðursins, geta staðfest að umræddur leikmaður dvali í bíl í eigu KS allan leikinn og kom því í engu nálægt framkvæmdinni. Leikmaðurinn, sem jafnframt er starsmaður á Siglufjarðarvelli, tók að litlu leyti þátt í undirbúningi leikvallar fyrir leik en að öðru leyti kom hann í engu nálægt framkvæmdinni og hafði engin áhrif. Í kærnu Létis er því um hreina rangfræslu að ræða þar sem fullyrt að Branko Scepanovic hafi setið á varamannabekk KS meðan leikur fór fram.

KS telur að megintilgangur 8.greinar Starfsreglna Aganefndar KSÍ sé að tryggja að úrskurðum um leikbann sé hlítt að viðlögum þungbærum viðurlögum. Aðalatriði málsins er að þeim tilgangi er náð þar sem umræddur leikmaður kom hvergi nærri framkvæmd leiksins og hafði engin áhrif á framgang hans, hvorki á meðan leik stóð né í hálfleik. Er það ítrekað að vegna mistaka er nafn hans ritað á leikskýrslu og var umræddur leikmaður á engan hátt “notaður” í merkingu greinar 4.3 í Reglugerð KSÍ um Knattspyrnumót og því hefur KS ekki brotið gegn ákvæðum greinarinnar og þeim markmiðum sem búa að baki hennar.”

Kærði lagði fram yfirlýsingar frá fjórum vitnum, þjálfara KS og fimm leikmanna KS dags. 4. júní 2003 um að leikmaðurinn Branko Scepanovic dvaldi ekki á varamannabekk KS í áðurnefndum leik, hann hafði ekki komið nálægt framkvæmd leiksins hvorki meðan á leik stóð né í hálfleik og dvaldi í bíl allan tímann.

#### IV.

Fyrir réttinn hefur kærði leitt fram eftirfarandi vitni: Hörð Júlíusson, Agnar Þór Sveinsson, Rósu Dögg Ómarsdóttur svo og dómara leiksins Marinó Þorsteinsson sem öll staðfesta það að Branko Scepanovic hafi ekki komið nálægt framkvæmd leiksins, hvorki fyrir leikinn né meðan á leik stóð og sáu nokkur þeirra hann sitja í bifreið sinni nánast allan tímann á meðan leikur stóð yfir.

Munnlegur málflutningur fór fram og að þar staðfesti málfytjandi kærða Þórir Hákonarson að hann hafi fyrir mistök ritað nafn Branko á skýrsluna eftir að þjálfari liðsins hafi skilað henni til dómara leiksins.

#### V.

Það er óumdeilt í málinu að nafn Branko Scepanovic er skáð í leikskýrslu KS sem aðstoðarþjálfari. Sú skráning byggði á leikskýrslu sem send var inn eftir leik KS og Létis þann 18. maí s.l. á Siglufjarðarleikvelli en Branko var þá í leikbanni.

Með hliðsjón af framburði vitna s.s. dómara leiksins Marinó Þorsteinssonar fyrir dómi þá telur dómurinn sannað að fyrrnefndur leikmaður hafði engin afskipti af áðurnefndum leik og dvaldi á áhorfendastæði í bifreið á meðan á leik stóð og í leikhléi. Viðurkennt er af forsvarsmanni kærða að hann hafi vegna mistaka ritað nafn Branko án vitnesku þjálfar KS og eftir að þjálfari hafi afhent skýrsluna til dómara leiksins fyrir leik.

Ósannað er hið kærða félag hafi, þrátt fyrir að Branko Scepanovic hafi verið skráður aðstoðarþjálfari á leikskýrslu, “notað” fyrirnefndan leikmann í merkingu 4.3.1. Reglugerðar KSÍ um knattspyrnumót og þannig brotið gegn ákvæðum greinarinnar og þeim markmiðum sem búa að baki hennar.

Hliðsjón er höfð við mat á sönnunaratríðum í lögum um meðferð einkamála í héraði nr. 91 frá 1991, svo og til reglna ÍSÍ.

Því er rétt að sýkna kæra af kröfum kæranda.

Rétt er að benda á að röng færsla kærða á leiksýrslu er engu að síður ámælisverð.

**Dómsorð:**

Kærði, Knattspyrnufélag Siglufjarðar, skal vera sýkn af kröfu kæranda Létts.

*F.h. Dómstóls KSÍ  
Ásbjörn Jónsson*