

### Mál nr. 3

## Boltafélag Ísafjarðar BÍ 88 gegn Ungmennafélagi Bolungarvíkur UMFB

*Kæra BÍ 88*

### Dómkröfur

Að Boltafélag Ísafjarðar (hér eftir BÍ) verði dæmdur sigur 3-0 í leik gegn Ungmennafélagi Bolungarvíkur (hér eftir UMFB). Leikur í Íslandsmóti 3. deildar 22.05. 2003.

### Málavextir

Í leik BÍ og UMFB (22. maí 2003 í Íslandsmóti meistaraflokks 3.deild) sem UMFB sigraði 1-2 var leikmaður UMFB ólöglegur. Almar Smári Ásgeirsson kt. 020387-3359 er skráður leikmaður hjá Leikni Reykjavík en ekki UMFB samkvæmt gögnum frá KSÍ.

### Lagarök

Reglugerð KSÍ um knattspyrnumót

1. Almenn ákvæði
- 1.2 Hlutgengi
4. Mótmæli, kærur, viðurlög og sektir
- 4.3 Ólöglega skipað lið

### Röksemdir

Með þátttöku Almars Smára Ásgeirssonar kt. 020387-3359 í áður nefndum leik þá teljum við lið UMFB sjálfkrafa vera ólöglega skipað samkvæmt reglugerð 1.2 um hlutgengi og samkvæmt reglugerð 4.3 þá á BÍ að vera dæmdur sigur 3-0 í kjölfar þess.

### Sönnunargögn

Samkvæmt leikskýrslu (sönnunargagn A) má sjá Almar Smára Ásgeirsson kt. 020387-3359 á leikmannalista UMFB í þessum leik.

Útrentun á spjaldaferli (sönnunargagn B) Almars Smára Ásgeirssonar kt. 020387-3359 má sjá að hann hlaut gult spjald í leik með Leikni í Reykjavík 23.10.2003.

Útrentun á leikmannalista (sönnunargagn C) Leiknis Reykjavíkur en þar má sjá nafn Almars Smára Ásgeirssonar kt. 020387-3359.

*Virðingarfyllst,*

*f.h. Boltafélags Ísafjarðar BÍ 88*

*Kristján Pálsson*

### Greinargerð UMFB

Vegna umræddar kæru viljum við koma eftirfarandi á framfæri:

1. Samkvæmt starfsskýrslu UMFB 2001, sem skilað til ÍSÍ á rafrænu formi 15. apríl 2002 er Almar Smári Ásgeirsson kt. 020387-3359 félagi í UMFB ( sjá nánar undir reit merktum knattspyrna)
2. Ljóst er að umræddur leikmaður, Almar Smári Ásgeirsson, spilaði í úrslitakeppni 3. flokks Ísl. móts 7 manna liða f.h. UMFB en Hamar sá um það mót 17.-18. ágúst 2002 og fór það fram í Hveragerði. Einnig lék hann í undankeppni Ísl.mótsins í innanhússknattspyrnu 12. janúar 2002.

BI-Bolungarvík 8-0

Bolungarvík-BÍ 3-15

- Á unglíngalandsmóti UMFÍ s.l. sumar spilaði Almar alla leiki UMFB svo og í Shellmóti Bolungarvíkur, sem er opið mót og var tilkynnt til KSÍ. BÍ Ísafirði á að skila skýrslu til KSÍ vegna Íslandsmóts í innanhússknattspyrnu 2002.
3. Samkvæmt yngriflokkaráði og þjálfara 4.fl. 2001 spilaði Almar í Íslandsmóti innanhússunnudaginn 21. janúar 2001.  
Bolungarvík – BÍ 0-6  
BÍ-Bolungarvík 7-1  
BÍ hélt umrætt mót og skýrslur áttu að berast KSÍ frá þeim.
  4. Hjálögð er skýrsla frá leik Bolungarvík-Tálknafjörður sem fram fór 28.júlí 2001 og Almar Smári spilaði f.h. UMFB. Úrslit 1-0 fyrir UMFB. Einnig spilaði hann leik Tálknafjörður – Bolungarvík þann 10. júlí 2001 þar sem úrslit voru 0-6 fyrir Bolungarvík.
  5. Hjalagt er afrit af greiðslukvittunum vegna æfingagjalda fyrir júlí og ágúst árið 2001.
  6. Engin félagaskipti fóru fram frá UMFB í Leikni Reykjavík árið 2002.
  7. Samkvæmt aðgengi að gögnum KSÍ getum við ekki fundið neina leiksskýrslu frá þeim leik sem vitnað er í að hálfu kæranda og kæra þeirra byggist á. Okkur þykir langsótt að vitna til þess að Almar hafi verið gefið gult spjald í þessum leik en er ekki til á leiksskýrslu auk þess sem þessi leikur var í einhverju haustmóti en ekki á Íslandsmóti.
  8. Drengurinn, Almar Smári Ásgeirsson, sem á móður sem býr í Hnífsdal og föður frá Bolungarvík, hefur verið í mikilli óreglu undanfarin 2-3 ár og verið að mestu hjá ömmu sinni og afa sem eru búsett í Bolungarvík, umrætt tímabil. Hann dvaldi aðeins um stuttan tíma í Reykjavík og Hafnarfirði á þessum tíma og hefur því Almar Smári dvalið hér í Bolungarvík lungann af þessu 2ja-3ja ára tímabili.
  9. Ábyrgðarbréf með kæru sem berast átti til UMFB í pósti hefur enn ekki borist. Þá stendur í símbrefi að leikmaðurinn hafi leikið umræddan leik samkvæmt:  
5. Sönnunargögn að hann hlaut gult spjald í leik með Leikni Reykjavík 23.10.2003. Sá leikdagur er enn ókominn.

### Niðurlag

Að framansögðu, teljum við hjá knattspyrnudeild UMFB að umræddur leikmaður hafi verið löglegur leikmaður UMFB frá sunnudeginum 21.janúar 2001 að telja. Skýrslugerð frá KSÍ, sem við gætum stuðst við er þó mjög ábótavant og þá sérstaklega skýrslusending frá BÍ varðandi Íslandsmót innanhúss árin 2001 og 2002.

Við óskum því eftir frávísun á þessu máli þar sem kæran byggir á mjög veikum grunni og reyndar hinn mesti harmleikur og ekki til þess fallið að auðvelda uppbyggingarstarf innan knattspyrnunnar, hvorki hér í Bolungarvík né annars staðar.

*f.h. knattspyrnudeildar UMFB  
Karl Ág. Gunnarsson, form.*

### Úrskurður Dómstóls KSÍ

Ár 2003, föstudaginn 20. júní, er dómþing haldið hjá dómstóli KSÍ að Kaupvangi 2, Egilsstöðum, af Hilmarí Gunnlaugssyni dómara. Fyrir er tekið málið nr. 3/2003, Boltafélag Ísafjarðar (BÍ) gegn Ungmennafélagi Bolungarvíkur (UMFB). Gögn málsins merkt nr. 1-25 liggja frammi í réttinum. Enginn er mættur í réttinn. Er nú í réttinum kveðinn upp svofelldur dómur.

### I.

Mál þetta er móttækið af skrifstofu KSÍ 27. maí sl. Kærandi er Boltafélag Ísafjarðar (BÍ 88), kt. 490500-3160, Torfnesi, Ísafirði. Kærði er Ungmennafélag Bolungarvíkur (UMFB), kt. 530680-0539, Kirkjuvegi 1, Bolungarvík.

Málinu var úthlutað undirrituðum dómara í dómstól KSÍ sama dag. Með símbrefi sama dag var kærða gefinn frestur til þriðjudagsins 3. júlí til að skila greinargerð í málinu. Þann 6. júní var málið þingfest og fengu aðilar þá frest til frekari gagnaöflunar. Þann 20. júní var málið síðan tekið fyrir að nýju og það tekið til dóms.

Dómkröfur kæranda eru að Boltafélagi Ísafjarðar verði dæmdur sigur 3-0 í leik gegn Ungmennafélagi Bolungarvíkur sem fram fór þann 22. maí 2003. Leikurinn var liður í Íslandsmóttinu 3. deild.

Dómkröfur kærða eru samkvæmt orðanna hljóðan um frávísun, en greinargerð kærða, skriflegar athugasemdir og það sem fram kom í þinghöldum í málinu fela í raun í sér, að þess sé krafist að úrslit leiksins verði látin standa óhögguð.

## II.

Kærandi lýsir málavöxtum svo að Almar Smári Ásgeirsson, kt. 020387-3359, hafi í leik BÍ og UMFB þann 22. maí 2003, sem UMFB sigraði 1-2, verið ólöglegur, þar sem hann hafi verið skráður leikmaður hjá Leikni Reykjavík en ekki UMFB samkvæmt gögnum frá KSÍ.

Máli sínu til stuðnings hefur kærandi lagt fram gögn er stafa frá KSÍ og sýna að leikmaðurinn hafi verið skráður í Leikni Reykjavík. Telur kærandi því að lið kærða hafi því verið ólöglega skipað.

Máli sínu til stuðnings vísar kærandi til eftirtaldrá ákvæða í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót: 1.2. Hlutgengi, 4.3. Ólöglega skipað lið.

## III.

Kærði mótmælir því ekki að umræddur leikmaður hafi verið skráður hjá Leikni Reykjavík hjá KSÍ. Kærði telur hins vegar að sú skráning sé röng og að leikmaðurinn hafi átt að vera skráður hjá kærða. Kærði telur að leikmaðurinn hafi fyrst spilað fyrir UMFB 21. janúar 2001 í Íslandsmóti innanhúss sunnudaginn 21. janúar 2001. Það mót hafi kærandi reyndar haldið og hafi átt að sjá um að skila leikskýrslu til KSÍ. Svo virðist ekki hafa verið gert og virðist kærði byggja á því að eðlilegra sé að kærandi beri hallan af því en kærði.

Kærði bendir á að samkvæmt starfsskýrslu UMFB 2001, sem skilað hafi verið til ÍSÍ í rafrænu formi 15. apríl 2002, sé Almar Smári Ásgeirsson skráður sem félagi í knattspyrnustarfi kærða.

Í greinargerð kærða segir einnig að umræddur leikmaður hafi spilað í úrslitakeppni 3. flokks Íslandsmóts 7 manna liða f.h. UMFB, en Hamar Hveragerði hafi séð um það mót 17.-18. ágúst 2002. Einnig hafi leikmaðurinn leikið í undankeppni Íslandsmótsins innanhúss þann 12. janúar 2002. Þá hafi leikmaðurinn spilað á unglíngalandsmóti UMFI sl. sumar alla leiki UMFB svo og í Shellmóti Bolungarvíkur, sem sé opið mót og tilkynnt til KSÍ.

Kærði lagði fram með greinargerð sinni leikskýrslu frá leik Bolungarvíkur og Tálknafjarðar sem fram fór 28. júlí 2001 og umræddur leikmaður spilaði f.h. UMFB. Leikurinn fór 1-0 fyrir kærða. Einnig hafi leikmaðurinn spilað leikinn Tálknafjörður-UMFB þann 10. júlí 2001 sem hafi farið 6-0 fyrir UMFB.

Kærði lagði fram afrit greiðslukvittana vegna æfingagjalda fyrir júlí og ágúst 2001.

Þá bendir kærði á að leikmaðurinn hafi aldrei átt félagaskipti úr UMFB í Leikni eða annað félag á árinu 2002.

Í greinargerð kærða segir að samkvæmt að gögnum KSÍ sé ekki unnt að finna neina leikskýrslu frá þeim leik sem vitnað sé til af hálfu kæranda og kera þeirra byggist á, einungis

Þess að Almari hafi verið gefið gult spjald í þeim leik. Þá er bent á að leikurinn var ekki í Íslandsmóti, heldur "einhverju" haustmóti.

Í skriflegum athugasemdum sínum dags. 11. júní 2003 kemur fram hjá kærða að óskað hafi verið eftir öllum skýrslum sem væru í vörslu KSÍ og vörðuðu þennan tiltekna leikmann, en ekki hafi borist neitt svar.

Með athugasemdum sínum þann 11. júní sendi kærði til dómsins afrit af skýrslu 3. flokks karla í forkeppni Íslandsmótsins innanhúss, sem fram fór þann 21. janúar 2001 og áður var vikið að.

Þá upplýsir kærði að umræddur leikmaður neiti að hafa spilað leik fyrir Leikni þann 7. júní 2001, sem varð til þess að hann er skráður í bókum KSÍ sem leikmaður þess félags.

Að lokum byggir kærði mál sitt á því, að persónulegar aðstæður leikmannsins eigi að leiða til þess að rétturinn fallist á þau rök að leikmaðurinn hafi verið hlutgengur með UMFB í hinum kærða leik.

#### IV.

Fyrir réttinn hafa verið leidd fjölmörg sönnunargögn og hefur þegar verið vikið að þeim hér að framan. Að beiðni aðila var ákveðið að málflutningur yrði skriflegur. Engin vitni voru leidd fyrir réttinn. Af hálfu dómara var aflað upplýsinga frá skrifstofu KSÍ varðandi skráningu umrædds leikmanns og fengust þar m.a. afrit af leikskýrslu úr leik Leiknis Reykjavík og Fjölnis frá 7. júní 2001 í 4. flokki karla.

#### V.

Það er óumdeilt að samkvæmt skráningu hjá KSÍ var Almar Smári Ásgeirsson hlutgengur með Leikni Reykjavík. Sú skráning byggði á leikskýrslu sem send var inn eftir leik Leiknis Reykjavík og Fjölnis, en af hálfu kærða virðist vera byggt á því að umræddur leikmaður hafi ekki leikið þann leik. Telja verður að kærði beri sönnunarbyrðina á því, að leikmaður sem sagður er í leikskýrslu frá sumrinu 2001 hafa leikið tiltekinn leik, hafi ekki gert það. Nægir þar ekki framburður umrædds leikmanns einn og sér, heldur verður að gera þá kröfu að þeir sem riti undir leikskýrsluna, einkum sá er ritar undir f.h. þess félags sem leikmaðurinn var sagður hafa leikið með, séu færðir fyrir dóminn. Verður því lagt til grundvallar, að Almar Smári Ásgeirsson hafi leikið fyrir 4. fl. Leiknis Reykjavík þann 7. júní 2001.

Af hálfu kærða hafa verið lögð fram ýmis gögn sem renna stoðum undir þá staðhæfingu kærða, að leikmaðurinn Almar Smári Ásgeirsson hafi verið félagi hjá kærða og spilað leiki fyrir 3. flokk félagsins á árunum 2001 og 2002. Kærði byggir á því, að leikmaðurinn hafi spilað fyrir kærða áður en hann lék fyrir Leikni Reykjavík, og hafi því átt að verða sjálfkrafa hlutgengur með kærða. Þannig hafi leikmaðurinn verið óhlutgengur með Leikni þegar í júní árið 2001.

Um hlutgengi leikmanna segir í grein 1.2. í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót: "Hlutgengir til þátttöku í knattspyrnumótum eru leikmenn sem eru félagar í því félagi, sem þeir keppa með og uppfylla ákvæði reglugerða KSÍ um félagaskipti leikmanna og stöðu félaga og leikmanna."

Í reglugerð KSÍ um félagaskipti leikmanna er ítarlegri ákvæði um hlutgengi einstakra leikmanna. Meginreglan sem fram kemur í grein A.1. er sú að leikmenn séu hlutgengir með því félagi sem þeir keppa með, hafi þeir gerst félagar í því félagi eigi síðar en degi áður en kappleikur fer fram. Kjósi leikmaður að skipta um félag sé hann hlutgengur með nýja félaginu degi eftir að fullfrágengin tilkynning um félagaskiptin hafi verið móttækin af skrifstofu KSÍ og gefið hefur verið út keppnisleyfi fyrir hann.

Í grein A.2. koma fram sérreglur um unga leikmenn. Þar segir að leikmaður sé hlutgengur til keppni með því félagi sem hann æfir fyrst knattspyrnu með, svo fremi að félagið hafi látið skrá leikmanninn hjá KSÍ. Leikmenn 4. aldursflokks karla og yngri teljist hlutgengir með því félagi sem þeir leika með í fyrsta skipti í Íslandsmóti það árið.

Eins og að framan greinir byggir kærði m.a. á því, að umræddur leikmaður hafi leikið með kærða áður en hann lék í júní 2001 með Leikni Reykjavík og að hann hafi þar með átt að verða hlutgengur með kærða á grundvelli síðastnefndrar reglu.

Ekki hefur verið sýnt fram á að kærði hafi skráð leikmanninn hjá KSÍ og verður skýrslu kærða til ÍSÍ ekki jafnað til þeirrar skráningar sem um er rætt í ákvæði A.2. í reglugerð KSÍ um félagaskipti leikmanna.

Frá og með árinu 2002 þurfti félagaskipti til að skrá leikmanninn í nýtt félag, þar sem hann var þá á yngra ári 3. aldursflokks og sérregla A.2. í reglugerð KSÍ um félagaskipti leikmanna átti því ekki við lengur. Óumdeilt er að engin félagaskipti hafa átt sér stað. Snýst málið því einungis um það, með hvaða liði leikmaðurinn varð fyrst hlutgengur árið 2001.

Í málinu liggja tvær leikskýrslur frá Íslandsmóti innanhúss í 3. og 4. aldursflokki fyrir kærða. Skýrslan vegna 4. aldursflokks kom frá skrifstofu KSÍ og þar er ekki að finna nafn Almars Smára Ásgeirssonar. Skýrslan vegna 3. aldursflokks var lögð fram af hálfu kærða, en virðist skv. upplýsingum skrifstofu KSÍ ekki hafa borist þangað. Þar er að finna nafn leikmannsins.

Þrátt fyrir að kærði hafi sýnt fram á líkindi þess að umræddur leikmaður hafi fyrst leikið fyrir kærða - og það jafnvel í Íslandsmóti á árinu 2001, reyndar fyrir 3. aldursflokki þó hann hafi verið í þeim 4., verður að mati dómsins að gera ríkar formkröfur í þessum efnum. Eins verður að ætlast til þess að staðhæfingar þar um séu studdar mjög sterkum sönnunargögnum, þegar þær ganga gegn opinberri skráningu hjá KSÍ. Verður og í þessum efnum að gera nokkuð ríka kröfu á félög innan KSÍ að þau gangi úr skugga um hlutgengi sinna leikmanna. Þykir dóminum því nauðsynlegt að miða við opinbera skráningu hjá KSÍ, þar sem ekki hefur verið sýnt fram á að um mistök sé að ræða við skráningu, heldur hitt líklegra, að skýrsla vegna 3. flokks innanhúss 2001 hafi ekki verið send. Breytir þar engu þó mótshaldari, en ekki kærði, hafi átt að senda skýrsluna til KSÍ. Verður því að fallast á kröfu kæranda og ógilda úrslit umrædds leiks og dæma leikinn unninn fyrir kæranda með markatölunni 3-0.

Eins og atvikum máls þessa er háttað þykir hins vegar ekki rétt að dæma kærða sekt, þrátt fyrir ákvæði 4.4 í reglugerð KSÍ um knattspyrnumót.

#### **Dómsorð**

Ungmennafélag Bolungarvíkur (UMFB) telst hafa tapað leik gegn Boltafélagi Ísafjarðar (BÍ 88) í 3. deild meistaraflokki karla sem fram fór 22. maí 2003 með markatölunni 3-0.

*F.h. Dómstóls KSÍ,  
Hilmar Gunnlaugsson.*

#### **Áfrýjun UMFB**

Stjórn knattspyrnudeildar UMFB hefur ákveðið á fundi sínum þann 21.06.2003 að una eigi úrskurði dómstóls KSÍ á eftirfarandi forsendum:

Óumdeilt er að leikmaðurinn Almar Smári Ásgeirsson var skráður félagi í UMFB árið 2001 skv. Skýrslu send ÍSÍ 15. apríl 2002. Kærandi, þ.e. BB 88, hefur ekki sýnt fram á að umræddur leikmaður hafi verið félagi í Leikni árið 2001.

UMFB fellst ekki á þá niðurstöðu dómsins að "skýrslu kærða til ÍSÍ verði ekki jafnað til þeirrar skráningar sem um er rætt í ákvæði A.2. í reglugerð KSÍ um félagaskipti leikmanna".

Í fyrsta lagi er grundvallaratriði í reglugerð (A.1.) þessari að leikmaður skuli vera skráður félagi í því félagi sem þeir keppa með. Skv. Lögum ÍSÍ er það grunnforsenda þess að iðkandi geti tekið þátt í íþróttakeppnum á vegum félags og sérsambanda ÍSÍ, sú að viðkomandi sé skráður félagi í því félagi sem hann keppir og mótmælum því þeirri túlkun dómsins að. “nauðsynlegt sé að miða við opinbera skráningu hjá KSÍ”. Lög ÍSÍ hljóta að vera æðri reglugerða ákvæði sérsambands.

Það er einnig óumdeilt að umræddur leikmaður lék fyrir hönd UMFB á Íslandsmóti innanhúss þann 21. janúar 2001 skv. Afrit af leikskýrslu sem lögð var fram í dómi. Þeirri skýrslu var hins vegar skilað inn til KSÍ af heimaliði (BB 88) eins og reglugerð KSÍ um knattspyrnu kveður á um (ákv. 2.4.). Þykir okkur skjóta nokkuð skökku við að verðlauna það lið sem nú kærir fyrir að vinna ekki eftir reglugerðarákvæði KSÍ og láta UMFB og umræddan leikmann taka afleiðingum þeirra mistaka. Reglugerðir hljóta að vera settar með því meginmarkmiði að setja leikreglur þannig að allir hluteigandi aðilar standi jafnfætis og alls réttlætis sé gætt. Einnig hljóta það að ætlun þess sem reglugerðir setja að þær sé ekki brotnar og allra síst að slík brot séu beinlínis verðlaunuð. Við settum okkur heldur ekki við þá vinnureglu sem viðhöfð er hjá KSÍ að miða við Íslandsmót í utanhússknattspyrnu við ákvæðum á hlutgengi leikmanns. Ekkert í áðurnefndri reglugerð um hlutgengi leikmanns gefur tilefni til þess að sú túlkun sé notuð.

Dómurinn telur að frekari sannanir þurfi til að renna stoðum undir þau orð Almars Smára um að hann hafi ekki leikið með Leikni þann 7. júní 2001. Því er til að svar að það getur reynst þrautin þyngri þar sem svo langur tími er liðinn. Á sama hátt mætti einnig álykta sem svo að erfitt gæti verið fyrir kæranda að sýna fram á að umræddur leikmaður hafi verið “notaður” í leik Leiknis þann 7. júní 2001 þó nafn hans hafi verið sett á leikskýrslu.

Það er einnig ástæða til að vekja athygli á að við framlagningar kæru var engin leikskýrsla frá leik Leiknis 7. janúar 2001 lögð fram að hálfu kæranda. Hins vegar er það Hilmar Gunnlaugsson dómnefndarmaður sem fær umrædda leikskýrslu frá KSÍ til að leggja fram í dómi.

UMFB hafði óskað eftir öllum gögnum frá KSÍ sem varðaði umræddan leikmann og einnig var sérstaklega kallað eftir leiksskýrslum vegna leikja í 4.fl. og 3.fl. karla í forkeppni Íslandsmóts innanhússknattspyrnu 21. janúar 2001 og Almar Smári lék fyrir hönd UMFB. Eins og kemur fram í greinagerð okkar til dómstóls KSÍ þá hafði ekkert svar borist frá KSÍ en svo undarlega vill til að svar best frá starfsmanni KSÍ þann 23. júní s.l. þar sem segir að m.a. umræddar leiksskýrslur 4.fl. finnist ekki hjá KSÍ. Enn og aftur virðist sem ekki sé farið eftir ákvæðum reglugerðar KSÍ um knattspyrnumót varðandi skil á leiksskýrslum sem enn og aftur kemur í veg fyrir möguleika okkar að sýna enn betur fram á að Almar Smári hafi verið löglegur með UMFB í þeim leik sem kærður hefur verið.

Með vísan til ofangreindra atriða auk þeirra sem fram koma í greinagerðum okkar sem lagðar voru fyrir dómstól KSÍ, fer UMFB fram á dómsorði dómstóls KSÍ í mál nr. 3/2003 verði hnekktt og úrslit leiks í 3. deild meistaraflokks karla sem fram fór 22. maí 2003 verði látin standa óbreytt þ.e. 2-1 fyrir UMFB.

*Með vinsemd og virðingu  
f.h. knattspyrnudeildar UMFB  
Karl Ág. Gunnarsson form.*

#### **Úrskurður áfrýjunardómstóls KSÍ**

Ár 2003, fimmtudaginn 3. júlí kom áfrýjunardómstóll KSÍ saman að Skólavörðustíg 6B í Reykjavík. Dóminn skipuðu aðalmennirnir Jón Steinar Gunnlaugsson og Jón Gunnar Zoëga og varamaðurinn Guðmundur Pétursson í forföllum Guðmundar Jónssonar. Fyrir var tekið málið nr. 1/2003, Ungmennafélag Bolungarvíkur (UMFB) gegn Boltafélagi Ísafjarðar (BÍ 88).

## **Dómur**

Í hinum áfrýjaða dómi eru rakin ákvæði reglugerða KSÍ um félagaskipti leikmanna sem varða upphafsskráningu leikmanna hjá knattspyrnufélögum og síðari félagaskipti þeirra. Í grein A.2. Í reglugerðinni kemur fram, að stjórn KSÍ hafi aukið reglu í greinina til bráðabirgða. Ekki verður séð hvaðan stjórninni kemur heimild til þess. Hvað sem þessari bráðabirgðareglu líður, telst það skráning leikmanns hjá félagi samkvæmt 1. málslíð greinarinnar að senda fyrst leikskýrslu með nafni hans til KSÍ og hefur því þetta heimildarleysi stjórnarinnar ekki nein áhrif á efni málsins. Í málinu liggur fyrir, að til skrifstofu KSÍ barst leikskýrsla vegna leiks milli Leiknis og Fjölnis á Íslandsmóti 4. flokks 7. júní 2001, þar sem nafn leikmannsins var meðal nafna leikmanna Leiknis. Er óumdeilt í málinu, að leikskýrsla frá 21. janúar 2001, þar sem leikmaðurinn var talinn með leikmönnum 3. flokks áfrýjanda á Íslandsmóti innanhúss var aldrei send til KSÍ. Samkvæmt 5. tl. Í grein 2.3 reglugerðar KSÍ um knattspyrnumót, skal dómari ganga frá leikskýrslu að leik loknum og senda hana til skrifstofu KSÍ. Í innanhússmótum kemur það í hlut mótshaldara að senda skýrsluna samkvæmt því sem sagt er að á eyðublöðum fyrir leikskýrslur í slíkum mótum. Skýrsla sem ekki hefur fengið þessa meðferð getur ekki haft þau réttaráhrif sem tengjast leikskýrslum samkvæmt reglum KSÍ.

Af þessu leiðir, að leikskýrslan frá 7. júní 2001 markar hlutgengi umrædds leikmanns í upphafi samkvæmt grein A. 2. í reglugerð KSÍ um félagaskipti leikmanna. Félagaskipti hafa ekki verið tilkynnt KSÍ og er það óumdeild er í málinu. Hann telst því ekki hafa haft hlutgengi til að leika með áfrýjanda þegar umdeildur leikur fór fram 22. maí 2003. Með vísan til þessa og að öðru leyti til forsendna hins áfrýjaða dóms er hann staðfestur.

## **Dómsorð**

Hinn áfrýjaði dómur er staðfestur.

*Jón Steinar Gunnlaugsson*

*Jón Gunnar Zoëga*

*Guðmundur Pétursson*

*Dómþingi slitið*