

Ár 2015, föstudaginn 9. janúar, kl. 12.00 er dómþing áfrýjunardómstóls Knattspyrnusambands Íslands(KSÍ) háð á skrifstofu KSÍ í Laugardal, af Brynjari Níelssyni, Guðmundi Péturssyni og Lúðvíki Erni Steinarssyni.

**Fyrir er tekið**

**mál nr. 7/2014:**

**Stjórn KSÍ**

**gegn**

**Knattspyrnudeild Fimleikafélags Hafnarfjarðar**

Í málinu er kveðinn upp svohljóðandi

**dómur.**

**I.**

Hinn áfrýjaði úrskurður var kveðinn upp af aga-og úrskurðarnefnd Knattspyrnusambands Íslands þann 4. nóvember 2014, þar sem málinu var vísað frá.

Tilkynning um áfrýjun barst skrifstofu Knattspyrnusambands Íslands(KSÍ) 10 nóvember 2014 og gerir áfrýjandi þær kröfur að hinn áfrýjaði úrskurður verði felldur úr gildi og málinu vísað að nýju til aga-og úrskurðarnefndar til efnismeðferðar.

Knattspyrnudeild Fimleikafélags Hafnarfjarðar(FH) krefst þess að úrskurður aga-og úrskurðarnefndar verði staðfestur.

**II.**

Atvik málsins eru þau að Knattspyrnudeild FH stefndi KSÍ fyrir Héraðsdómi Reykjavíkur vegna útgáfu aðgönguskírteina á heimaleiki félagsins og krafðist skaðabóta að fjárhæð kr. 742.500 ásamt dráttarvaxta þar sem útgáfa aðgönguskírteinanna hafi ekki verið í samræmi reglugerð KSÍ. Stjórn KSÍ hefur tekið til varna í dómsmálinu og krafðist frávísunar málsins. Með úrskurði Héraðsdóms Reykjavíkur uppkveðnum 29. september var frávísunarkröfunni hafnað.

Á fundi aga-og úrskurðarnefndar þann 12. ágúst 2014 var lagt fram bréf dags. 6. ágúst frá stjórn KSÍ þar sem fram kom að þar sem Knattspyrnudeild FH hafi ekki orðið við kröfu stjórnar KSÍ um að falla frá framangreindri málshöfðun fyrir Héraðsdómi Reykjavíkur, en sú málshöfðun væri brot á lögum og reglugerðum KSÍ, væri samþykkt að vísa meintu broti félagsins til aga-og úrskurðarnefndar KSÍ í samræmi við 2. tölulið 17. gr. laga KSÍ.

Málatilbúnaður stjórnar KSÍ verður ekki skilinn öðruvísi en svo að brot Knattspyrnudeildar FH felist í því að hún hafi höfðað mál fyrir almennum dómstóli gegn KSÍ þrátt fyrir að forráðamenn hennar hafi skuldbundið félagið með undirritun að allur ágreiningur innan knattspyrnuhreyfingarinnar skyldi til lykta leiddur innan hreyfingarinnar eins og fram komi í 39. gr. laga KSÍ og 44. gr. leyfisreglugerðar KSÍ

Samkvæmt hinum kærða úrskurði voru kröfur stjórnar KSÍ þær að Knattspyrnudeild FH yrði beitt viðurlögum vegna hins meinta brots í samræmi við 40. gr. laga KSÍ.

### III.

Málsástæður og rök málsaðila eru rakin ítarlega í hinum kærða úrskurði. Í greinargerðum fyrir áfrýjunardómstól KSÍ eru ekki gerðar athugasemdir við þá reifun. Telur dómurinn því ekki ástæðu til að rekja þær frekar en þegar hefur verið gert hér að ofan.

### IV.

Í grein 39.1 í lögum KSÍ segir meðal annars að aga-og úrskurðarnefnd KSÍ hafi fullnaðarlögsögu yfir þeim málefnum sem upp koma innan vébanda KSÍ sem varða lög og reglugerðir KSÍ eftir því sem við á. Eins og að framan greinir höfðaði Knattspyrnudeild FH mál á hendur KSÍ fyrir almennum dómstóli til greiðslu skaðabóta.

Þótt Héraðsdómur Reykjavíkur telji í niðurstöðu sinni um frávísunarkröfu KSÍ að Knattspyrnudeild FH sé heimilt að höfða skaðabótamál gegn KSÍ fyrir almennum dómstólum útilokar það ekki að Knattspyrnudeild FH sé beitt agaviðurlögum af þeim sem til þess eru bærir samkvæmt grein 39.1 í lögum KSÍ. Kæra stjórnar KSÍ til aga-og úrskurðarnefndar KSÍ snýr að meintum brotum Knattspyrnudeildar FH á lögum og reglugerðum KSÍ. Ekki er því um að ræða sama sakarefni og í málshöfðun Knattspyrnudeildar FH fyrir Héraðsdómi Reykjavíkur til greiðslu skaðabóta þótt sömu málsástæður kunni að einhverju leyti að eiga við í báðum málunum.

Með vísan til þess sem að framan greinir er hinn áfrýjaði úrskurður felldur úr gildi og málinu vísað til aga-og úrskurðarnefndar KSÍ til efnismeðferðar.

### Dómsorð:

Hinn áfrýjaði úrskurður er felldur úr gildi og málinu vísað til aga-og úrskurðarnefndar Knattspyrnusambands Íslands til efnismeðferðar.

Lúðvík Örn Steinarsson

Brynjar Níelsson

Guðmundur Pétursson